

**Разъяснения №2**  
**положений Извещения о проведении Запроса котировок в электронной форме на право заключения Договора на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей марки Лада, Renault, Ford, Mitsubishi, Toyota, Citroen, Haval, УАЗ в Ростове-на-Дону**

**Реестровый номер № 32615948788**

«06» мая 2026 г.

СОГЛАСОВАНО  
Генеральный директор  
ООО «Автодор - ТП»

\_\_\_\_\_ И.Н. Комкова

УТВЕРЖДАЮ  
Генеральный директор  
ООО «Автодор - Инжиниринг»

\_\_\_\_\_ Н.В. Пушкарев

г. Москва - 2026 г.

От потенциального участника закупки поступил запрос на разъяснение положений Извещения о проведении Запроса котировок в электронной форме на право заключения Договора на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей марки Лада, Renault, Ford, Mitsubishi, Toyota, Citroen, Navai, УАЗ в Ростове-на-Дону, реестровый номер № 32615948788.

### **Вопрос 1:**

Просим разъяснить положения документации, которые могут ограничить количество потенциальных участников и могут нарушать закон «О защите конкуренции».

1. В Технической части (Приложение №2 к Извещению, п. 4) установлено требование: «Запасные части, узлы, агрегаты должны быть оригинальными, новыми, не ранее 2024 года выпуска и ранее не использовавшимися, то есть не бывшим в эксплуатации, не восстановленным, не собранным из восстановленных компонентов».

При этом предмет закупки включает автомобили марок Renault, Ford, Mitsubishi, Toyota, Citroen — европейские и японские бренды, которые в 2022–2024 годах либо официально прекратили поставки на рынок РФ, либо существенно ограничили их в связи с геополитической ситуацией.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 4 Закона 223 ФЗ о закупках заказчик не вправе устанавливать требования к товарам, работам, услугам, которые необоснованно ограничивают круг потенциальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 4 Закона о закупках заказчик не вправе устанавливать требования к товарам, работам, услугам, которые необоснованно ограничивают круг потенциальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Требование «оригинальности» запасных частей для марок, официально не представленных в РФ, фактически приводит к невозможности исполнения договора большинством потенциальных участников, поскольку:

официальные каналы поставок оригинальных запчастей данных марок закрыты или существенно ограничены;

единственным источником являются параллельный импорт и «серые» схемы, что автоматически исключает гарантию «оригинальности» в понимании Заказчика;

данное требование создаёт преимущество для ограниченного круга поставщиков, имеющих доступ к специфическим каналам поставок.

Таким образом, установленное требование является дискриминационным, необоснованно ограничивает число участников закупки и нарушает пункт 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции (недопущение действий, ограничивающих конкуренцию).

**Требование:** Признать требование об «оригинальности» запасных частей для марок Renault, Ford, Mitsubishi, Toyota, Citroen дискриминационным и обязать Заказчика исключить его либо заменить формулировкой: «запасные части должны соответствовать техническим требованиям завода-изготовителя и быть допущены к использованию на территории РФ».

### **Ответ на вопрос 1:**

В Извещении будут внесены изменения с учетом требований статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

### **Вопрос 2:**

Избыточные и необоснованные требования к оборудованию станции технического обслуживания:

В Технической части (Приложение №2 к Извещению, п. 5) установлены следующие требования к оборудованию СТО:

подъёмники — не менее 10 единиц;  
подъёмники грузоподъемностью свыше 5 тонн — не менее 2 единиц;  
платформенный стенд (4-стоичный подъемник) — не менее 2-х единиц;  
диагностическое оборудование;  
специальный инструмент для ремонта всего модельного ряда;  
оборудование для бесконтактной мойки — не менее 2-х постов;  
шиномонтажное и балансировочное оборудование — не менее 2-х постов;  
окрасочно-сушильные камеры;  
стапель с измерительной системой;  
сварочный аппарат (инвертор точечной сварки) и пр.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 4 Закона о закупках требования к товарам, работам, услугам должны соответствовать целям закупки и быть обоснованы.

Установленные требования к оборудованию характерны для крупного дилерского центра и не соответствуют масштабу закупки (НМЦ 10 млн рублей на неопределённый объём работ в течение 11 месяцев). Средний автосервис в г. Ростове-на-Дону располагает 4–6 подъёмниками, и требование минимум 10 подъёмников плюс 2 платформенных стенда плюс 2 моечных поста создаёт искусственный барьер входа для малого и среднего бизнеса.

Заказчиком не представлено обоснование необходимости указанного количества оборудования (в документации отсутствуют сведения о количестве автомобилей в парке, интенсивности их использования, плановом объёме работ).

**Требование:** Признать требования к оборудованию СТО избыточными и обязать Заказчика привести их в соответствие с реальными потребностями закупки либо представить обоснование.

### **Ответ на вопрос 2:**

Пункт 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках дает право устанавливать требования, соответствующие потребностям заказчика. В региональном центре заказчика в г. Ростов-на-Дону эксплуатируется порядка 55 транспортных средств. Дополнительно, через региональный центр транзитом проходят около 10 транспортных средств. С учетом нагрузки ремонтных работ и технического обслуживания количество одновременных заездов может составлять на СТОА порядка 10-12 единиц. Поэтому количество-во подъемников обосновано в реализации ремонта Исполнителя.

### **Вопрос 3:**

Противоречивость и неопределённость документации о закупке

Условия оплаты противоречивы: в Извещении (п. 8 раздела I) указано «в приложении №2 к Извещению (техническая часть) и/или приложении №3 к Извещению (проект договора)», при этом в технической части (п. 3) указан срок 30 календарных дней, а в договоре (п. 3.5) — не более 7 рабочих дней.

**Требование:** Устранить противоречия привести условия оплаты к единообразию.

### **Ответ на вопрос 3:**

Техническая часть (приложение № 2 к Извещению), в том числе пункт 3, не содержит условий по сроку оплаты.

### **Вопрос 4:**

Диспропорциональные штрафные санкции в проекте договора

В проекте договора (Приложение №3 к Извещению, раздел 6) установлены следующие неустойки:

за просрочку выполнения работ Исполнителем — 0,5% от цены заказ-наряда за каждый день просрочки;

за просрочку оплаты Заказчиком — 0,05% от суммы просроченной задолженности за каждый день.

Диспропорция составляет 10:1 в пользу Заказчика.

Кроме того, установлены штрафы:

50 000 рублей за каждый факт нарушения срока устранения недостатков;

10 000 рублей за непредставление сведений;

10% от цены договора за непредставление информации о санкциях;

50% от суммы уступленного требования при уступке права требования третьему лицу.

Согласно пункту 2 статьи 428 Гражданского кодекса РФ договор присоединения не должен содержать условий, ущемляющих права потребителя (в данном случае — потенциального исполнителя) по сравнению с правами другой стороны.

Диспропорциональность штрафных санкций, а также односторонние привилегии Заказчика (право расторжения без компенсации по п. 9.2 договора) создают неправомерные условия, ограничивающие доступ на рынок для добросовестных участников.

**Требование:** Признать установленные штрафные санкции диспропорциональными и обязать Заказчика привести их в соответствие с принципом равенства сторон.

#### **Ответ на вопрос 4:**

Согласно подп. «а» п. 1 ч. 3 ст. 3 Закон о закупках информация о конкурентной закупке, проводимой открытым способом, сообщается заказчиком путем размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении конкурентной закупки, доступного неограниченному кругу лиц, с приложением документации о конкурентной закупке.

Частями 9, 10 статьи 4 Закона о закупках установлены требования к содержанию извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке.

В целях информационного обеспечения закупки названные сведения являются достаточными, позволяют потенциальному участнику сформировать свое предложение, а также оценить целесообразность участия в закупке.

Действуя разумно, хозяйствующий субъект вправе оценить коммерческие риски участия в закупке и принять решение, участвовать в ней или нет. Подача заявки на участие в конкретной закупке (присоединение) не является вынужденной. Принцип свободы заключения договора по предложению заказчика никак не ограничивает права поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на заключение договоров с тем же предметом, но с другими заказчиками, условия договоров которых содержат иной размер ответственности поставщика (подрядчика, исполнителя).

Закон о закупках не регулирует вопросы ответственности сторон по договору, поэтому заказчик при определении размера ответственности по конкретной закупке нормами ГК РФ, условиями положения о закупке и самого договора (п. 1 ст. 330 ГК РФ, ч. 1 ст. 2 Закона о закупках).

Заказчик, заключая договор по результатам конкурентной процедуры (в частности запроса котировок, что предполагает проверку участников закупки на соответствие едиными требованиям, установленным ст. 26 Положения о закупке, но не подразумевает проведение оценки опыта и квалификации участников закупки, подавших заявки), рассчитывает на качественное выполнение победителем закупки работ по договору, поскольку предмет договора – ремонт и техническое обслуживание автомобилей (источника повышенной опасности).

Установление неустойки (как за невыполнение основного обязательства, так и за нарушение единых требований к участникам закупки в процессе исполнения договора) в указанном в проекте договора размере обусловлено характером объекта закупки и не связано с нарушением конкуренции и созданием неравных условий для участников закупки, поскольку подразумевается, что заявки на закупку будут подаваться теми контрагентами, которые обладают соответствующими опытом и квалификацией.

В п. 9.2 проекта договора, предусматривающем право заказчика расторгнуть договор в одностороннем порядке без возмещения расходов, содержится указание –«если иное не предусмотрено императивной нормой закона».

#### **Вопрос 5:**

Безальтернативный способ обеспечения заявки

В извещении предусмотрен единственный способ обеспечения заявки — внесение денежных средств на счёт ЭП с блокированием операций. Не предусмотрены:

банковская гарантия;

гарантия третьего лица;

поручительство;

иные способы, не связанные с замораживанием денежных средств.

**Требование:** в извещении возможность предоставления банковской гарантии в качестве альтернативного способа.

#### **Ответ на вопрос 5:**

Согласно части 25 статьи 3.2 Закона о закупках Заказчик вправе предусмотреть в положении о закупке требование обеспечения заявок на участие в конкурентных закупках, в том числе порядок, срок и случаи возврата такого обеспечения. При этом в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке должны быть указаны размер такого обеспечения и иные требования к такому обеспечению, в том числе условия банковской гарантии (если такой способ обеспечения заявок на участие в закупках предусмотрен положением о закупке заказчика в соответствии с настоящим Федеральным законом).

Статьей 17 Положения о закупке Государственной компании «Российские автомобильные дороги» (далее также Положение), применяемого Заказчиком, Заказчик вправе (за исключением случая, указанного в части 4 указанной статьи) установить в извещении о закупке, документации о закупке следующие способы обеспечения заявки (как вместе, так и по отдельности):

а) независимая гарантия;

б) внесение денежных средств на счет Заказчика;

в) внесение денежных средств на счет, открытый на ЭП;

г) внесение денежных средств на специальный счет, открытый участнику закупки в банке, включенном в перечень, определённый Правительством Российской Федерации (при осуществлении закупки только среди СМСП);

д) иной способ обеспечения заявки, предусмотренный действующим законодательством Российской Федерации.

Размер, форма обеспечения заявки, порядок его внесения и возврата устанавливаются в извещении о закупке, документации о закупке в соответствии с требованиями Закона о закупках и Положения.

Учитывая вышеизложенное, Заказчиком установлено требование о предоставлении обеспечения заявок путем внесения денежных средств на счет, открытый на ЭП.

#### **Вопрос 6:**

Установление права заказчика на удержание обеспечения заявки в неопределённых случаях (нарушение ч. 26 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ),

Пункт 16 извещения предусматривает право заказчика «удержать обеспечение заявки в случаях, установленных законодательством». Часть 26 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ устанавливает исчерпывающий перечень таких случаев: уклонение участника от заключения договора, а также не предоставление обеспечения исполнения договора до его заключения. Формулировка «в случаях, установленных законодательством» без конкретизации создаёт для

заказчика возможность произвольного толкования и неправомерного удержания денежных средств участника. Верховный Суд РФ неоднократно указывал, что удержание обеспечения возможно только в прямо предусмотренных законом случаях.

**Требование:** конкретизировать в документации о закупке исчерпывающий перечень оснований для удержания обеспечения заявки, их размеры и порядок оспаривания, либо исключить данное условие как не соответствующее требованиям законодательства.

**Ответ на вопрос 6:**

В соответствии с частью 15.1 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе, размер обеспечения заявки на участие в закупке, порядок и срок его предоставления в случае установления требования обеспечения заявки на участие в закупке. Закон не требует перечисления в документации всех случаев, в которых Заказчик вправе удержать обеспечение заявки, поскольку такие случаи прямо установлены Законом о закупках, на что и указано в пункте 16 Извещения.