

**Протокол заседания Комиссии по Закупкам по вопросу оценки и сопоставления Конкурсных Заявок на участие в Открытом Одноэтапном Конкурсе в Электронной Форме на право заключения Договора на разработку проектной документации «Реконструкция транспортной развязки км 296+700 с устройством пункта взимания платы на автомобильной дороге М-4 «Дон» - от Москвы через Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар до Новороссийска, Тульская область»
(с изменениями от 21.12.2015)**

17.12.2015

№ 31502997426-03

г. Москва

Присутствовали:

Заместитель председателя

Комиссии:

Члены Комиссии:

О.Ю. Алексеева

М.В. Бойцова

А.Е. Бурдин

Е.В. Кожененкова

И.Н. Комкова

В.А. Матвеев

Секретарь Комиссии:

И.Р. Рыбина

Отсутствовали:

Председатель Комиссии:

Заместитель председателя

Комиссии:

Член Комиссии:

А.С. Соколов

В.Б. Глинский

Е.А. Голубцов

Процедура оценки и сопоставления Конкурсных Заявок на участие в Открытом Одноэтапном Конкурсе в Электронной Форме на право заключения Договора на разработку проектной документации «Реконструкция транспортной развязки км 296+700 с устройством пункта взимания платы на автомобильной дороге М-4 «Дон» -от Москвы через Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар до Новороссийска, Тульская область» (далее также – оценка и сопоставление Заявок) проводилась с 17:00 ч до 17:45 ч 17.12.2015 по адресу: Страстной бульвар, д. 9, 2 этаж, кабинет 2/11, г. Москва.

В связи с отсутствием А.С. Соколова функции председателя Комиссии передаются заместителю председателя Комиссии О.Ю. Алексеевой.

Слушали:

О.Ю. Алексеева сообщила, что к процедуре оценки и сопоставления Конкурсных Заявок было допущено 3 (три) Конкурсные Заявки (далее - Заявки) Участников Закупки.

Комиссией по Закупкам товаров, работ, услуг Государственной компании «Российские автомобильные дороги» (далее - Комиссия) была проведена процедура оценки и сопоставления Заявок на участие в Открытом Одноэтапном Конкурсе в Электронной Форме на право заключения Договора на разработку проектной документации «Реконструкция транспортной развязки км 296+700 с устройством пункта взимания платы на автомобильной дороге М-4 «Дон» - от Москвы через Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар до Новороссийска, Тульская область».

Рассчитанные значения баллов по Критериям Конкурса и общая сумма баллов, присвоенных Заявке каждого из Участников Конкурса, указаны в таблице № 1 протокола.

Решили:

Члены Комиссии единогласно проголосовали за присвоение Заявкам значений по каждому из предусмотренных в Конкурсной Документации Критериев Конкурса, в соответствии с вышеуказанной таблицей.

Наименования и почтовые адреса Участников Конкурса, Заявкам которых присвоен первый и второй номера:

Участник Конкурса, которому присвоен первый номер – закрытое акционерное общество «РеконЭнерго» (ЗАО «РеконЭнерго») (почтовый адрес: ул. Дзержинского, д.12А, г. Воронеж, 394018) (Стратегический партнер - открытое акционерное общество «Дорожный проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт «ГИПРОДОРНИИ» (ОАО «ГИПРОДОРНИИ») (почтовый адрес: ул. Смольная, д.2, г. Москва, 125493)).

Участник Конкурса, которому присвоен второй номер – общество с ограниченной ответственностью «ВТМ Дорпроект СТОЛИЦА» (ООО «ВТМ Дорпроект СТОЛИЦА») (почтовый адрес: Семеновская пл., д. 1А, г. Москва, 107023).

Условия исполнения Договора, предложенные в Конкурсной Заявке Победителя Конкурса закрытого акционерного общества «РеконЭнерго» (ЗАО «РеконЭнерго») (почтовый адрес: ул. Дзержинского, д.12А, г. Воронеж, 394018) (Стратегический партнер - открытое акционерное общество «Дорожный проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт «ГИПРОДОРНИИ» (ОАО

«ГИПРОДОРНИИ») (почтовый адрес: ул. Смольная, д.2, г. Москва, 125493)),
указаны в таблице № 2 протокола.

Таблица № 1

Критерии, подкритерии оценки Заявок и количество баллов	Критерий «Цена Договора» (значимость 20%)	Критерий «Квалификация Участника Конкурса» (значимость 20%)			Итоговая оценка по Критерию «Квалификация Участника Конкурса» с учетом значимости Критерия, рассчитанная в соответствии с п.3.7 раздела VII Конкурсной Документации
		Наличие у Участника Конкурса опыта (в стоимостном выражении) выполнения работ по инженерным изысканиям и/или выполнения работ по подготовке проектной документации по комплексному обустройству, и/или строительству, и/или реконструкции, и/или капитальному ремонту автомобильных дорог, и/или искусственных сооружений на них (независимо от статуса подрядчика при исполнении договоров (генеральный подрядчик или субподрядчик)) за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате окончания срока подачи Конкурсных Заявок, руб. / Количество баллов, присвоенных в соответствии с таблицей № 2 раздела VII Конкурсной Документации	Наличие у Участника Закупки необходимого для выполнения работ персонала / Количество баллов, присвоенных в соответствии с таблицей № 3 раздела VII Конкурсной Документации	Наличие у Участника Закупки специализированных (прикладных) программных комплексов / Количество баллов, присвоенных в соответствии с таблицей № 4 раздела VII Конкурсной Документации	
Участник Конкурса	Цена Договора в рублях с учетом НДС / Количество баллов рассчитывается по формуле, указанной в п.3.14 раздела VII Конкурсной Документации	Наличие у Участника Конкурса опыта (в стоимостном выражении) выполнения работ по инженерным изысканиям и/или выполнения работ по подготовке проектной документации по комплексному обустройству, и/или строительству, и/или реконструкции, и/или капитальному ремонту автомобильных дорог, и/или искусственных сооружений на них (независимо от статуса подрядчика при исполнении договоров (генеральный подрядчик или субподрядчик)) за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате окончания срока подачи Конкурсных Заявок, руб. / Количество баллов, присвоенных в соответствии с таблицей № 2 раздела VII Конкурсной Документации	Наличие у Участника Закупки необходимого для выполнения работ персонала / Количество баллов, присвоенных в соответствии с таблицей № 3 раздела VII Конкурсной Документации	Наличие у Участника Закупки специализированных (прикладных) программных комплексов / Количество баллов, присвоенных в соответствии с таблицей № 4 раздела VII Конкурсной Документации	
ЗАО «РеконЭнерго» (Стратегический партнер ОАО «ГИПРОДОРНИИ»)	50 031 674,32 / 0,4000	Подтвержденный опыт (в стоимостном выражении) выполнения работ составляет: 334 717 320,00 / 40,0	Засчитано 36 инженеров ОАО «ГИПРОДОРНИИ» с высшим профильным образованием в сфере проектирования и/или изыскания автомобильных дорог и/или транспортных сооружений на них (у 14 сотрудников отсутствуют документы, подтверждающие наличие высшего технического образования по требуемой специальности); У 6 сотрудников ЗАО «РеконЭнерго» отсутствуют документы, подтверждающие наличие высшего технического образования по требуемой специальности) / 20,0	Представлены копии документов на специализированные (прикладные) программные комплексы, на 690 рабочих мест / 20,0	16,0000
ОАО «Союздорпроект»	48 400 093,50 / 1,0392	Подтвержденный опыт (в стоимостном выражении) выполнения работ составляет: 365 633 329,09 / 40,0	Засчитано 36 инженеров с высшим профильным образованием в сфере проектирования и/или изыскания автомобильных дорог и/или транспортных сооружений на них (у 6 сотрудников отсутствуют документы, подтверждающие наличие высшего технического образования по требуемой специальности) / 20,0	Представлены копии документов на специализированные (прикладные) программные комплексы, на 116 рабочих мест / 20,0	16,0000
ООО «ВТМ Дорпроект СТОЛИЦА»	45 942 457,00 / 2,0020	Подтвержденный опыт (в стоимостном выражении) выполнения работ составляет: 1 358 784 729,77 / 40,0	Засчитано 35 инженеров с высшим профильным образованием в сфере проектирования и/или изыскания автомобильных дорог и/или транспортных сооружений на них (у 60 сотрудников отсутствуют документы, подтверждающие наличие высшего технического образования по требуемой специальности) / 20,0	Представлены копии документов на специализированные (прикладные) программные комплексы, на 61 рабочее место / 20,0	16,0000

Продолжение таблицы № 1

Критерии, подкритерии оценки Заявок и количество баллов	Критерий «Качество выполняемых работ» (значимость 10%)					Итоговый балл по Критерию «Качество выполняемых работ» с учетом значимости Критерия, рассчитанный в соответствии с п.3.10 раздела VII Конкурсной Документации
	Наличие в разрабатываемых проектах новых (инновационных) решений (технологий)					
	Применение современных методов инженерных изысканий и проектирования / Количество баллов, присвоенных в соответствии с разделом № 1 Таблицы №5 раздела VII Конкурсной Документации	Применение современных материалов для конструктивных решений на ПВП и его частях / Количество баллов, присвоенных в соответствии с разделом № 2 Таблицы №5 раздела VII Конкурсной Документации	Применение современных (инновационных) материалов для конструктивных решений и оборудования на ПВП и его частях / Количество баллов, присвоенных в соответствии с разделом № 3 Таблицы №5 раздела VII Конкурсной Документации	Применение современных материалов для конструктивных решений на ПВП и его частях Российских производителей / Количество баллов, присвоенных в соответствии с разделом № 4 Таблицы №5 раздела VII Конкурсной Документации	Итоговый балл по подкритерию «Применение новых (инновационных) технологий» рассчитанный по формуле указанной в п.3.9 раздела VII Конкурсной Документации	
Участник Конкурса ЗАО «РеконЭнерго» (Стратегический партнер ОАО «ГИПРОДОРНИИ»)	Засчитано 3 предложения по разделу / 20,0	Засчитано 3 предложения по разделу / 20,0	Засчитано 2 предложения по разделу / 15,0	Засчитано 2 предложения по разделу / 30,0	85,00	8,5000
ОАО «Союздорпроект»	Засчитано 3 предложения по разделу / 20,0	Засчитано 3 предложения по разделу / 20,0	Засчитано 4 предложения по разделу / 25,0	Засчитано 2 предложения по разделу / 30,0	95,00	9,5000
ООО «ВТМ Дорпроект СТОЛИЦА»	Засчитано 4 предложения по разделу / 25,0	Засчитано 3 предложения по разделу / 20,0	Засчитано 4 предложения по разделу / 25,0	Засчитано 2 предложения по разделу / 30,0	100,00	10,0000

Продолжение таблицы № 1

Критерии, подкритерии оценки Заявок и количество баллов	Критерий «Проектное решение» (значимость 50%)			Итоговая оценка по Критерию «Проектное решение» с учетом значимости Критерия, рассчитанная по формуле, указанной в п.3.12 раздела VII Конкурсной Документации	Итоговая оценка в баллах Конкурсной Заявки по всем Критериям, рассчитанная в соответствии с п.3.15 раздела VII Конкурсной Документации / Порядковый номер Конкурсной Заявки
	Техническое решение / Количество баллов, присвоенное в соответствии с разделом №1 таблицы № 6 раздела VII Конкурсной Документации	Укрупненная оценка стоимости реконструкции по рекомендуемому варианту / Количество баллов, присвоенное в соответствии с разделом №2 таблицы № 6 раздела VII Конкурсной Документации	Оценочная стоимость реконструкции, руб. / Количество баллов, присвоенное в соответствии с разделом №3 таблицы 6 раздела VII Конкурсной Документации		
Участник Конкурса ЗАО «РеконЭнерго» (Стратегический партнер ОАО «ГИПРОДОРНИИ»)	40,0	30,0	Укрупненная оценка стоимости реконструкции по рекомендуемому варианту 505 263 380,00 / 30,0	50,0000	74,9000 / 1
ОАО «Союздорпроект»	40,0	0,0	Укрупненная оценка стоимости реконструкции по рекомендуемому варианту / 0,0	20,0000	46,5392 / 3
ООО «ВТМ Дорпроект СТОЛИЦА»	30,0	30,0	Укрупненная оценка стоимости реконструкции по рекомендуемому варианту 652 138 500,00 / 23,2434	41,6217	69,6237 / 2

Таблица № 2

Объем выполняемых Работ	Сроки выполнения Работ	Цена Договора, с учетом НДС, предложенная Победителем Конкурса, руб.
Разработать проектную документацию по объекту «Реконструкция транспортной развязки км 296+700 с устройством пункта взимания платы на автомобильной дороге М-4 «Дон» - от Москвы через Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар до Новороссийска, Тульская область»	Начало выполнения Работ: с даты подписания Договора. Окончание выполнения Работ: через 8 (восемь) месяцев с даты подписания Договора.	50 031 674,32

Подписи членов Комиссии:

отсутствовал А.С. Соколов

Председатель Комиссии:

_____ О.Ю. Алексеева

Заместитель председателя Комиссии:

отсутствовал В.Б. Глинский

Заместитель председателя Комиссии:

_____ М.В. Бойцова

Члены Комиссии:

_____ А.Е. Бурдин

отсутствовал Е.А. Голубцов

_____ Е.В. Кожененкова

_____ И.Н. Комкова

_____ В.А. Матвеев

Секретарь Комиссии:

_____ И.Р. Рыбина

Представитель Победителя Конкурса:

_____ / _____ /