

Протокол заседания Комиссии по Закупкам по вопросу оценки и сопоставления Конкурсных Заявок на участие в Открытом Одноэтапном Конкурсе на право заключения Договора на выполнение подрядных работ по ремонту альтернативного направления автомобильной дороги М-4 «Дон» от Москвы через Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар до Новороссийска на участках км 296+500 – км 321+300 в Тульской области, км 332+600 – км 354+500 и км 391+350 – км 401+000 в Липецкой области

16.04.2015

№ 31502073149-03

г. Москва

Присутствовали:

Председатель Комиссии: О.Ю. Алексеева

Заместитель председателя

Комиссии: А.Н. Умеренков

Члены Комиссии: И.Н. Комкова

Е.Г. Кузовлев

З.В. Лифанова

Секретарь Комиссии: И.Р. Рыбина

Отсутствовали:

Заместитель председателя

Комиссии: М.В. Бойцова

Члены Комиссии: А.С. Соколов

В.А. Матвеев

Процедура оценки и сопоставления Конкурсных Заявок на участие в Открытом Одноэтапном Конкурсе на право заключения Договора на выполнение подрядных работ по ремонту альтернативного направления автомобильной дороги М-4 «Дон» от Москвы через Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар до Новороссийска на участках км 296+500 – км 321+300 в Тульской области, км 332+600 – км 354+500 и км 391+350 – км 401+000 в Липецкой области (далее также – оценка и сопоставление Заявок) проводилась с 12:00 ч до 13:00 ч 16.04.2015 по адресу: г. Москва, Славянская площадь, д. 2/5/4, строение 3.

Слушали:

О.Ю. Алексеева сообщила, что к процедуре оценки и сопоставления Конкурсных Заявок было допущено 4 (четыре) Конкурсные Заявки (далее - Заявки) Участников Закупки.

Комиссией по Закупкам товаров, работ, услуг Государственной компании «Российские автомобильные дороги» (далее - Комиссия) была проведена процедура оценки и сопоставления Заявок на участие в Открытом Одноэтапном Конкурсе в соответствии с Критериями оценки, установленными в Конкурсной Документации Открытого Одноэтапного Конкурса на право заключения Договора на выполнение подрядных работ по ремонту альтернативного направления автомобильной дороги М-4 «Дон» от Москвы через Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар до Новороссийска на участках км 296+500 – км 321+300 в Тульской области, км 332+600 – км 354+500 и км 391+350 – км 401+000 в Липецкой области.

Рассчитанные значения по Критериям Конкурса и общая сумма баллов, присвоенных Заявке каждого из Участников Конкурса, указаны в таблицах №№ 1,2 протокола.

Решили:

Члены Комиссии единогласно проголосовали за присвоение Заявкам значений по каждому из предусмотренных в Конкурсной Документации Конкурсных Критериев Конкурса в соответствии с вышеуказанными таблицами.

Наименования и почтовые адреса Участников Конкурса, Заявкам которых присвоен первый и второй номера:

Участник Конкурса, которому присвоен первый номер – закрытое акционерное общество «МОСТОТРЕСТ-СЕРВИС» (ЗАО «МТТС») (почтовый адрес: 121087, г. Москва, ул. Баркляя, дом 6, стр.5).

Участник Конкурса, которому присвоен второй номер – общество с ограниченной ответственностью «Лемминкяйнен Дор Строй» (ООО «Лем Дор Строй») (почтовый адрес: 127287, г. Москва, ул. 2-ая Хуторская, дом 38А, Бизнес-центр «Мирлэнд», строение 15, офис 205,404).

Условия исполнения Договора, предложенные в Конкурсной Заявке Победителя Конкурса закрытого акционерного общества «МОСТОТРЕСТ-СЕРВИС» (ЗАО «МТТС») (почтовый адрес: 121087, г. Москва, ул. Баркляя, дом 6, стр.5), указаны в таблице № 3 протокола.

Таблица № 1

Критерии, подкритерии оценки Заявок и количество баллов	Критерий «Цена Договора» (значимость 30%)	Критерий «Квалификация Участника Конкурса» (значимость 40%)				Итоговая оценка по Критерию «Квалификация Участника Конкурса» с учетом значимости Критерия, рассчитанная в соответствии с п.3.6 раздела VI Конкурсной Документации
	Цена Договора в рублях / Количество баллов, рассчитанное по формуле, указанной в п.3.11 раздела VI Конкурсной Документации	Наличие у Участника Конкурса опыта (в стоимостном выражении) выполнения работ по строительству и/или реконструкции, и/или капитальному ремонту, и/или ремонту автомобильных дорог I и/или II категории Российской Федерации и/или автомобильных дорог международной классификации, параметры которых соответствуют I и/или II категории автомобильных дорог Российской Федерации (независимо от статуса подрядчика при исполнении договоров (генеральный подрядчик или субподрядчик) за последние 3 (три) года, предшествующие дате окончания срока подачи Конкурсных Заявок, руб. / Количество баллов, начисленных в соответствии с таблицей № 2 раздела VI Конкурсной Документации	Наличие у Участника Конкурса необходимого для выполнения работ персонала / Количество баллов, начисленных в соответствии с таблицей № 3 раздела VI Конкурсной Документации	Наличие у Участника Конкурса минимально необходимых для выполнения работ по предмету Конкурса техники, оборудования / Количество баллов, начисленных в соответствии с таблицей № 4 раздела VI Конкурсной Документации	Наличие у Участника Конкурса производственных мощностей (асфальтобетонный завод) для выполнения работ, являющихся предметом Договора / Количество баллов, начисленных в соответствии с таблицей № 5 раздела VI Конкурсной Документации	
Участники Конкурса						
ОАО «ЕДСУ-3»	538 192 000,00 / 0,0112	Подтвержденный опыт (в стоимостном выражении) выполнения работ составляет: 1 504 230 736,00 / 30,0	Засчитано 8 инженеров с высшим образованием в сфере строительства автомобильных дорог и искусственных сооружений на них (в том числе инженер-лаборант); 37 рабочих строительных профессий, в том числе 18 машинистов строительной техники / 10,0	Из представленных копий документов следует, что: 86% техники, оборудования находится в собственности, 14% техники, оборудования, используется по договору аренды / 30,0	Представлены копии документов на собственную стационарную асфальтосмесительную установку, находящуюся на расстоянии не более 60 км от места выполнения работ / 30,0	40,0

ЗАО «МТТС»	535 700 656,90 / 0,1500	Подтверждённый опыт (в стоимостном выражении) выполнения работ составляет: 1 687 402 623,92 / 30,0	Засчитано 11 инженеров с высшим образованием в сфере строительства автомобильных дорог и искусственных сооружений на них (в том числе инженер-лаборант) (на 1 сотрудника копии документов отсутствуют); 57 рабочих строительных профессий, в том числе 17 машинистов строительной техники (у 1 сотрудника отсутствует запись в трудовой книжке о приеме на работу к Участнику Закупки) / 10,0	Из представленных копий документов следует, что: 79% техники, оборудования находится в собственности, 21% техники, оборудования, используется по договору аренды / 30,0	Представлены копии документов на собственный мобильный асфальтобетонный завод / 30,0	40,0
ООО «Лем Дор Строй»	532 000 000,00 / 0,3562	Подтверждённый опыт (в стоимостном выражении) выполнения работ составляет: 1 454 753 470,65 / 30,0	Засчитано 11 инженеров с высшим образованием в сфере строительства автомобильных дорог и искусственных сооружений на них (в том числе инженер-лаборант); 40 рабочих строительных профессий, в том числе 23 машиниста строительной техники (у 1 сотрудника отсутствует запись в трудовой книжке о приеме на работу к Участнику Закупки) / 10,0	Из представленных копий документов следует, что: 93% техники, оборудования находится в собственности, 7% техники, оборудования, используется по договору аренды / 30,0	Представлены копии документов на собственный мобильный асфальтобетонный завод / 30,0	40,0
ООО ТК «Руслан-1»	530 316 730,70 / 0,4500	Подтверждённый опыт (в стоимостном выражении) выполнения работ составляет: 1 522 187 124,34 / 30,0	Засчитано 5 инженеров с высшим образованием в сфере строительства автомобильных дорог и искусственных сооружений на них (на 4 инженеров копии документов отсутствуют, в том числе на инженера-лаборанта); 38 рабочих строительных профессий, в том числе 15 машинистов строительной техники / 0,0	Из представленных копий документов следует, что 100% техники. Оборудования находится в собственности / 30,0	Представлены копии документов на собственный мобильный асфальтобетонный завод / 30,0	36,0

Критерии, подкритерии оценки Заявок и количество баллов	Критерий «Качество выполняемых работ» (значимость 30%)					Итоговая оценка по Критерию «Качество выполняемых работ» с учетом значимости Критерия, рассчитанная в соответствии с п.3.10 раздела VI Конкурсной Документации	Итоговая оценка в баллах Конкурсной Заявки по всем Критериям /Порядковый номер Конкурсной Заявки, рассчитанный в соответствии с п.3.12 раздела VI Конкурсной Документации
	Наличие у Участника Конкурса сертифицированной системы менеджмента качества в соответствии с требованиями стандартов ГОСТ Р ИСО 9001-2011 / Количество баллов, присвоенных в соответствии с п/п 1 таблицы №6 раздела VI Конкурсной Документации	Наличие у участника конкурса компетентной лаборатории / Количество баллов, присвоенных в соответствии с п/п 2 таблицы №6 раздела VI Конкурсной Документации	Применение новых (инновационных) технологий при выполнении работ, являющихся предметом Конкурса / Количество баллов, присвоенных в соответствии с пунктами 3.8, 3.9 и п/п 3.9.1 - 3.9.3 и таблицами №№8-10 раздела VI Конкурсной Документации				
Применение для проведения работ, являющихся предметом договора, новых (инновационных) материалов и технологий, с описанием преимуществ по отношению к традиционным материалам и традиционным технологиям (экономический эффект, качественные параметры, и другое) / Количество баллов, начисленных в соответствии с таблицей № 9 раздела VI Конкурсной Документации			Применение для проведения работ, являющихся предметом договора, новых (инновационных) методов лабораторных испытаний, контроля качества дорожно-строительных материалов при проведении работ с описанием преимуществ по отношению к традиционным методам (экономический эффект, качество проведения испытаний, скорость проведения испытаний и другое) / Количество баллов, начисленных в соответствии с таблицей № 10 раздела VI Конкурсной Документации	Применение новых (инновационных) методов организации труда при проведении работ, являющихся предметом договора с описанием преимуществ по отношению к традиционным методам / Количество баллов, начисленных в соответствии с таблицей № 10 раздела VI Конкурсной Документации			
Участники Конкурса							
ОАО «ЕДСУ-3»	Есть / 30,0	Не представлена копия документа, свидетельствующего о соответствии лаборатории требованиям ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009 / 0,0	7,0	3,0	2,0	12,6	52,6112 / 4
ЗАО «МТТС»	Есть / 30,0	Представлены копии документов на собственную передвижную лабораторию, компетентность лаборатории подтверждена / 40,0	18,0	3,0	5,0	28,8	68,9500 / 1
ООО «Лем Дор Строй»	Есть / 30,0	Представлены копии документов на собственную передвижную лабораторию, компетентность лаборатории подтверждена / 40,0	15,0	3,0	5,0	27,9	68,2562 / 2
ООО ТК «Руслан-1»	Есть / 30,0	Представлены копии документов на собственную стационарную лабораторию, находящуюся в радиусе не более 100 км от места выполнения работ, компетентность лаборатории подтверждена / 40,0	20,0	5,0	5,0	30,0	66,4500 / 3

Таблица № 2

Заклучение членов Комиссии по подкритерию «Применение новых (инновационных) технологий при выполнении работ, являющихся предметом Конкурса»						
Участник Конкурса	ОАО «ЕДСУ-3»			ЗАО «МТТС»		
	Применение для проведения работ, являющихся предметом договора, новых (инновационных) материалов и технологий, с описанием преимуществ по отношению к традиционным материалам и традиционным технологиям (экономический эффект, качественные параметры, и другое)	Применение для проведения работ, являющихся предметом договора, новых (инновационных) методов лабораторных испытаний, контроля качества дорожно-строительных материалов при проведении работ с описанием преимуществ по отношению к традиционным методам (экономический эффект, качество проведения испытаний, скорость проведения испытаний и другое)	Применение новых (инновационных) методов организации труда при проведении работ, являющихся предметом договора с описанием преимуществ по отношению к традиционным методам	Применение для проведения работ, являющихся предметом договора, новых (инновационных) материалов и технологий, с описанием преимуществ по отношению к традиционным материалам и традиционным технологиям (экономический эффект, качественные параметры, и другое)	Применение для проведения работ, являющихся предметом договора, новых (инновационных) методов лабораторных испытаний, контроля качества дорожно-строительных материалов при проведении работ с описанием преимуществ по отношению к традиционным методам (экономический эффект, качество проведения испытаний, скорость проведения испытаний и другое)	Применение новых (инновационных) методов организации труда при проведении работ, являющихся предметом договора с описанием преимуществ по отношению к традиционным методам
Члены Комиссии						
О.Ю. Алексеева	7,0	3,0	2,0	18,0	3,0	5,0
А.Н. Умеренков	7,0	3,0	2,0	18,0	3,0	5,0
И.Н. Комкова	7,0	3,0	2,0	18,0	3,0	5,0
Е.Г. Кузовлев	7,0	3,0	2,0	18,0	3,0	5,0
З.В. Лифанова	7,0	3,0	2,0	18,0	3,0	5,0
Итоговый балл:	7,0	3,0	2,0	18,0	3,0	5,0

Заключение членов Комиссии по подкритерию «Применение новых (инновационных) технологий при выполнении работ, являющихся предметом Конкурса»						
Участник Конкурса	ООО «Лем Дор Строй»			ООО ТК «Руслан-1»		
	Применение для проведения работ, являющихся предметом договора, новых (инновационных) материалов и технологий, с описанием преимуществ по отношению к традиционным материалам и традиционным технологиям (экономический эффект, качественные параметры, и другое)	Применение для проведения работ, являющихся предметом договора, новых (инновационных) методов лабораторных испытаний, контроля качества дорожно-строительных материалов при проведении работ с описанием преимуществ по отношению к традиционным методам (экономический эффект, качество проведения испытаний, скорость проведения испытаний и другое)	Применение новых (инновационных) методов организации труда при проведении работ, являющихся предметом договора с описанием преимуществ по отношению к традиционным методам	Применение для проведения работ, являющихся предметом договора, новых (инновационных) материалов и технологий, с описанием преимуществ по отношению к традиционным материалам и традиционным технологиям (экономический эффект, качественные параметры, и другое)	Применение для проведения работ, являющихся предметом договора, новых (инновационных) методов лабораторных испытаний, контроля качества дорожно-строительных материалов при проведении работ с описанием преимуществ по отношению к традиционным методам (экономический эффект, качество проведения испытаний, скорость проведения испытаний и другое)	Применение новых (инновационных) методов организации труда при проведении работ, являющихся предметом договора с описанием преимуществ по отношению к традиционным методам
Члены Комиссии						
О.Ю. Алексеева	15,0	3,0	5,0	20,0	5,0	5,0
А.Н. Умеренков	15,0	3,0	5,0	20,0	5,0	5,0
И.Н. Комкова	15,0	3,0	5,0	20,0	5,0	5,0
Е.Г. Кузовлев	15,0	3,0	5,0	20,0	5,0	5,0
З.В. Лифанова	15,0	3,0	5,0	20,0	5,0	5,0
Итоговый балл:	15,0	3,0	5,0	20,0	5,0	5,0

Объем выполняемых Работ	Сроки выполнения Работ	Цена Договора, предложенная Победителем Конкурса, руб.
Выполнить подрядные работы по ремонту альтернативного направления автомобильной дороги М-4 «Дон» от Москвы через Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар до Новороссийска на участках км 296+500 – км 321+300 в Тульской области, км 332+600 – км 354+500 и км 391+350 – км 401+000 в Липецкой области	Начало выполнения Работ: с даты подписания Договора. Окончание выполнения Работ: 30.10.2016г.	535 700 656,90

Подписи членов Комиссии:

Председатель Комиссии: _____ О.Ю. Алексеева

Заместитель председателя Комиссии: _____ А.Н. Умеренков

Заместитель председателя Комиссии: отсутствовала М.В. Бойцова

Члены Комиссии: _____ З.В. Лифанова

отсутствовал А.С. Соколов

отсутствовал В.А. Матвеев

_____ Е.Г. Кузовлев

_____ И.Н. Комкова

Секретарь Комиссии: _____ И.Р. Рыбина

Представитель Победителя Конкурса: _____ / _____ /