

ПРОТОКОЛ № 4

Дата заседания: 12 декабря 2016 года.

Время начала заседания: 12.00 (время московское).

Время окончания заседания: 13.30 (время московское).

Место заседания: 127006, г. Москва, Страстной бульвар, д. 9, 9 этаж, Зал заседаний Правления.

Дата составления протокола: 12 декабря 2016 года.

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Государственная компания «Российские автомобильные дороги», созданная Российской Федерацией в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 2009 года № 145-ФЗ «О государственной компании «Российские автомобильные дороги» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – «Государственная компания»).

Наименование конкурса: открытый двухэтапный конкурс в электронной форме на право заключения долгосрочного инвестиционного соглашения на строительство, содержание, ремонт, капитальный ремонт и эксплуатацию на платной основе автомобильной дороги М-4 «Дон» - от Москвы через Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар до Новороссийска на участке км 633 – км 715 (обход с. Лосево и г. Павловск), Воронежская область (далее – «Конкурс»).

Конкурсная Документация: комплект документов, определяющий порядок, сроки, условия проведения и участия в Конкурсе, включающий в себя положение о конкурсной комиссии (далее – «Конкурсная Документация»). Конкурсная Документация утверждена решением правления Государственной компании (протокол от 22 августа 2016 № 224) с изменениями, внесенными решением правления Государственной компании (протокол от 16 сентября 2016 года № 227). Официальное извещение и Конкурсная Документация о проведении Конкурса размещены 24 сентября 2016 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (www.zakupki.gov.ru), на официальном сайте Государственной компании в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (www.russianhighways.ru) и на сайте электронной торговой площадки (<http://etp-avtodor.ru>).

Конкурсная Комиссия: персональный состав утвержден решением правления Государственной компании от 01 сентября 2016 года № 225 с изменениями, внесенными решением правления Государственной компании от 16 сентября 2016 года № 227 (далее – «Конкурсная Комиссия»).

Иные термины и определения, используемые в настоящем протоколе, имеют значения, определенные в Конкурсной Документации.

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ

1. Рассмотрение Конкурсных Предложений на предмет соответствия требованиям, содержащимся в Конкурсной Документации;
2. Оценка и сопоставление Конкурсной Комиссией Конкурсных Предложений.
3. Подведение итогов Конкурса.

На заседании Конкурсной Комиссии ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель Конкурсной Комиссии:

Кельбах
Сергей Валентинович

председатель правления;

Заместитель Председателя Конкурсной Комиссии:

Алафинов
Иннокентий Сергеевич

первый заместитель председателя правления по
финансовой политике;

Члены Конкурсной Комиссии:

Алексеева
Ольга Юрьевна

заместитель директора Департамента
конкурентной политики;

Данилов
Юрий Вячеславович

заместитель Председателя рабочей группы по
«дорожной карте» «Расширение доступа
субъектов малого и среднего бизнеса к
закупкам инфраструктурных монополий и
компаний с государственным участием» АНО
«Агентство стратегических инициатив по
продвижению проектов»;

Емельянов
Антон Андреевич

председатель комитета по развитию системы
закупок Торгово-промышленной палаты
Российской Федерации;

Носов
Александр Геннадьевич

заместитель председателя правления по
инвестициям и стратегическому планированию;

Пашкевич
Константин Эдуардович

заместитель председателя правления по
инфокоммуникационной политике;

Петухов
Александр Михайлович

руководитель направления по строительству,
ремонту и содержанию автомобильных дорог
Ассоциации «РАДОР»;

Пушкарев Александр Николаевич	заместитель директора Департамента строительства;
Селезнев Павел Леонидович	председатель правления НП «Центр развития ГЧП»;
Суходольский Георгий Александрович	генеральный директор НП «Объединение профессиональных специалистов в области государственных, муниципальных и корпоративных закупок»;
Черкасов Александр Викторович	директор Департамента проектирования, технической политики и инновационных технологий;

Секретарь Конкурсной Комиссии:

Степанов Игорь Игоревич	начальник Управления делами Государственной компании;
-------------------------	--

Приглашенные на заседание Конкурсной Комиссии:

Пискунов Максим Викторович	Координатор Конкурса.
-------------------------------	-----------------------

РАССМОТРЕНИЕ ПОВЕСТКИ ЗАСЕДАНИЯ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ

Председатель Конкурсной Комиссии С.В. Кельбах поручил секретарю Конкурсной Комиссии И.И. Степанову сообщить о наличии кворума Конкурсной Комиссии. Секретарь Конкурсной Комиссии И.И. Степанов сообщил, что члены Конкурсной Комиссии лично присутствуют на заседании Конкурсной Комиссии. Кворум имеется (12 из 16 членов Конкурсной Комиссии). Конкурсная Комиссия правомочна принимать решения.

Председатель Конкурсной Комиссии С.В. Кельбах выступил с вступительной речью и сообщил о повестке заседания Конкурсной Комиссии.

РАССМОТРЕНИЕ КОНКУРСНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ НА ПРЕДМЕТ СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ, СОДЕРЖАЩИМСЯ В КОНКУРСНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

*Рассмотрение Конкурсного Предложения Общества с ограниченной
ответственностью «Трансстроймеханизация» (ООО «Трансстроймеханизация»)*

На голосование Конкурсной Комиссии ставится вопрос о соответствии Конкурсного Предложения ООО «Трансстроймеханизация» требованиям Конкурсной Документации и допуске к процедуре оценки и сопоставления Конкурсных Предложений.

Член Конкурсной Комиссии		Результат голосования
1.	Кельбах Сергей Валентинович	ЗА
2.	Алафинов Иннокентий Сергеевич	ЗА
3.	Алексеева Ольга Юрьевна	ЗА
4.	Данилов Юрий Вячеславович	ЗА
5.	Емельянов Антон Андреевич	ЗА
6.	Носов Александр Геннадьевич	ЗА
7.	Пашкевич Константин Эдуардович	ЗА
8.	Петухов Александр Михайлович	ЗА
9.	Пушкарев Александр Николаевич	ЗА
10.	Селезнев Павел Леонидович	ЗА
11.	Суходольский Георгий Александрович	ЗА
12.	Черкасов Александр Викторович	ЗА
ИТОГО «ЗА»		12
ИТОГО «ПРОТИВ»		0

По итогам голосования Конкурсной Комиссией принято решение: признать Конкурсное Предложение ООО «Трансстроймеханизация» соответствующим требованиям Конкурсной Документации и допустить к процедуре оценки и сопоставления Конкурсных Предложений.

Рассмотрение Конкурсного Предложения Акционерного общества по строительству и реконструкции автомобильных дорог и аэродромов (АО «Донаэродорстрой»)

На голосование Конкурсной Комиссии ставится вопрос о соответствии Конкурсного Предложения АО «Донаэродорстрой» требованиям Конкурсной Документации и допуске к процедуре оценки и сопоставления Конкурсных Предложений.

Член Конкурсной Комиссии		Результат голосования
1.	Кельбах Сергей Валентинович	ЗА
2.	Алафинов Иннокентий Сергеевич	ЗА
3.	Алексеева Ольга Юрьевна	ЗА
4.	Данилов Юрий Вячеславович	ЗА
5.	Емельянов Антон Андреевич	ЗА
6.	Носов Александр Геннадьевич	ЗА
7.	Пашкевич Константин Эдуардович	ЗА
8.	Петухов Александр Михайлович	ЗА
9.	Пушкарев Александр Николаевич	ЗА
10.	Селезнев Павел Леонидович	ЗА
11.	Суходольский Георгий Александрович	ЗА
12.	Черкасов Александр Викторович	ЗА
ИТОГО «ЗА»		12
ИТОГО «ПРОТИВ»		0

По итогам голосования Конкурсной Комиссией принято решение: признать Конкурсное Предложение АО «Донаэродорстрой» соответствующим требованиям Конкурсной Документации и допустить к процедуре оценки и сопоставления Конкурсных Предложений.

ОЦЕНКА И СОПОСТАВЛЕНИЕ КОНКУРСНОЙ КОМИССИЕЙ ПОДАННЫХ В ФОРМЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ КОНКУРСНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ.

В соответствии с Конкурсной Документацией установлены следующие Критерии Конкурса, а также установленные для них параметры:

Таблица № 1

Наименование критерия Конкурса		Наименование подкритерия Конкурса (если применимо)	Вес критерия (подкритерия) в системе критериев Конкурса	Максимальная сумма баллов по Критерию (подкритерию)	Начальное значение	Требование к изменению начального значения критерия Конкурса
А	Организационно-технические предложения по реализации Инвестиционного Проекта	-	0,3	30,00	Начальное максимальное значение не устанавливается	Требование не устанавливается
Б	Стоимость Строительства Объекта Соглашения	-	0,24	24,00	Начальное максимальное значение 62 366 069 610,00 руб.	Уменьшение
В	Объем предоставляемого государственного финансирования на Эксплуатационной Стадии	Базовый размер ежегодного Эксплуатационного Платежа	0,08	8,00	Начальное максимальное значение 17 851 696 132,48 руб.	Уменьшение
		Размер Инвестиционных Платежей	0,08	8,00	Начальное максимальное значение: 4,65% процентных пункта	Уменьшение
Г	Квалификация Участника Конкурса	Опыт выполнения работ	0,25	25,00	Начальное минимальное значение не устанавливается	Увеличение
		Финансовая устойчивость Участника Конкурса	0,05	5,00	Начальное минимальное значение не устанавливается	Увеличение

Конкурсной Документацией предусматривается расчетный механизм оценки по критериям «Стоимость Строительства Объекта Соглашения», «Объем предоставляемого государственного финансирования на Эксплуатационной Стадии» (подкритерии «Базовый размер ежегодного Эксплуатационного Платежа», «Размер Инвестиционных Платежей») «Квалификация Участника Конкурса» (подкритерии «Опыт выполнения работ» и «Финансовая устойчивость Участника Конкурса») и экспертный механизм оценки по критерию «Организационно-технические предложения по реализации Инвестиционного Проекта».

Для оценки и сопоставления Конкурсной Комиссией учитываются следующие параметры Конкурсных Предложений по Критериям Конкурса:

Таблица № 2

Наименование критерия Конкурса		Наименование подкритерия Конкурса (если применимо)	ООО «Трансстроймеханизация»	АО «Донаэродорстрой»
А	Организационно-технические предложения по реализации Инвестиционного Проекта	-	Соответствующие материалы содержатся в Приложении к Конкурсному Предложению.	Соответствующие материалы содержатся в Приложении к Конкурсному Предложению.

Б	Стоимость Строительства Объекта Соглашения	-	62 266 244 335 (шестьдесят два миллиарда двести шестьдесят шесть миллионов двести сорок четыре тысячи триста тридцать пять) рублей 54 копейки с учетом НДС	62 366 069 610 (шестьдесят два миллиарда триста шестьдесят шесть миллионов шестьдесят девять тысяч шестьсот десять) рублей 00 копеек с учетом НДС
В	Объем предоставляемого государственного финансирования на Эксплуатационной Стадии	Базовый размер ежегодного Эксплуатационного Платежа	17 851 696 132 (семнадцать миллиардов восемьсот пятьдесят один миллион шестьсот девяносто шесть тысяч сто тридцать два) рубля 48 копеек, без учета НДС .	17 851 696 132 (семнадцать миллиардов восемьсот пятьдесят один миллион шестьсот девяносто шесть тысяч сто тридцать два) рубля 48 копеек, без учета НДС
		Размер Инвестиционных Платежей	4,65 % (четыре целых шестьдесят пять сотых) процентных пункта.	4,65 % (четыре целых шестьдесят пять сотых) процентных пункта
Г	Квалификация Участника Конкурса	Опыт выполнения работ	197 540 108 933(сто девяносто семь миллиардов пятьсот сорок миллионов сто восемь тысяч девятьсот тридцать три) рубля 90 копеек, без учета НДС	21 457 964 754 (двадцать один миллиард четыреста пятьдесят семь миллионов девятьсот пятьдесят четыре тысячи семьсот пятьдесят четыре) рубля 70 копеек , без учета НДС
		Финансовая устойчивость Участника Конкурса	7 924 399 000 (семь миллиардов девятьсот двадцать четыре миллиона триста девяносто девять тысяч) рублей 00 копеек	2 202 874 000 (два миллиарда двести два миллиона восемьсот семьдесят четыре тысячи) рублей 00 копеек

Ниже в соответствии с пп. ж) п.9.3.3 Тома 2 Конкурсной Документации в настоящем протоколе указываются сведения о решении каждого члена Конкурсной Комиссии о присвоении Конкурсным Предложениям значений по каждому из предусмотренных критериев Конкурса.

1. Оценка Конкурсных Предложений по критерию А «Организационно-технические предложения по реализации Инвестиционного Проекта».

Каждый член Конкурсной Комиссии, присутствующий на заседании Конкурсной Комиссии, оценил Конкурсные Предложения ООО «Трансстроймеханизация», АО «Донаэродорстрой» по Критерию А путем выставления баллов согласно порядку, установленному Конкурсной Документацией.

Расчет баллов по критерию Конкурса «Организационно-технические предложения по реализации инвестиционного проекта» осуществляется в соответствии с п.9.5.2, 9.5.5 Тома 2 Конкурсной Документации.

Сведения о решении каждого члена Конкурсной Комиссии о присвоении Конкурсным Предложениям значений по Критерию А представлены в таблице № 3.

Таблица № 3

		ООО «Трансстроймеханизация»	АО «Донаэродорстрой»
Член Конкурсной Комиссии		Выставленные баллы	
1.	Кельбах Сергей Валентинович	29	12,5
2.	Алафинов Иннокентий Сергеевич	30	12,5
3.	Алексеева Ольга Юрьевна	29	0
4.	Данилов Юрий Вячеславович	29	0
5.	Емельянов Антон Андреевич	29	17,5
6.	Носов Александр Геннадьевич	30	12,5
7.	Пашкевич Константин Эдуардович	30	0
8.	Петухов Александр Михайлович	29	0
9.	Пушкарев Александр Николаевич	30	0
10.	Селезнев Павел Леонидович	30	0
11.	Суходольский Георгий Александрович	29,5	12,5
12.	Черкасов Александр Викторович	29	0
	Средний балл:	29,45833	5,625
	Балл, начисляемый Конкурсному Предложению Участника Конкурса	30	5,72843

Значение балла, начисляемого ООО «Трансстроймеханизация» по критерию А «Организационно-технические предложения по реализации Инвестиционного Проекта» (А1) составляет 30 баллов.

Значение балла, начисляемого АО «Донаэродорстрой» по критерию А «Организационно-технические предложения по реализации Инвестиционного Проекта» (А2) составляет 5,72843 баллов.

2. Оценка Конкурсных Предложений по Критерию Б «Стоимость строительства Объекта Соглашения».

Расчет баллов по критерию Б «Стоимость Строительства Объекта Соглашения» осуществляется в соответствии с п.9.6.1 Тома 2 Конкурсной Документации.

Сведения о решении каждого члена Конкурсной Комиссии о присвоении Конкурсным Предложениям значений по Критерию Б представлены в таблице № 4.

Таблица № 4

		ООО «Трансстроймеханизация»	АО «Донаэродорстрой»
Член Конкурсной Комиссии		Выставленные баллы	
1.	Кельбах Сергей Валентинович	24	0
2.	Алафинов Иннокентий Сергеевич	24	0
3.	Алексеева Ольга Юрьевна	24	0
4.	Данилов Юрий Вячеславович	24	0
5.	Емельянов Антон Андреевич	24	0
6.	Носов Александр Геннадьевич	24	0
7.	Пашкевич Константин Эдуардович	24	0
8.	Петухов Александр Михайлович	24	0
9.	Пушкарев Александр Николаевич	24	0
10.	Селезнев Павел Леонидович	24	0
11.	Суходольский Георгий Александрович	24	0
12.	Черкасов Александр Викторович	24	0
	Балл, начисляемый Конкурсному Предложению Участника Конкурса	24	0

Значение балла, начисляемого ООО «Трансстроймеханизация» по Критерию Б «Стоимость Строительства Объекта Соглашения», составляет 24 балла.

Значение балла, начисляемого АО «Донаэродорстрой» по Критерию Б «Стоимость Строительства Объекта Соглашения», составляет 0 баллов.

3. Оценка Конкурсных Предложений по Критерию В «Объем предоставляемого государственного финансирования на Эксплуатационной Стадии», подкритериям «Базовый размер ежегодного Эксплуатационного Платежа», «Размер Инвестиционных Платежей».

Расчет баллов по критерию В «Объем предоставляемого государственного финансирования на Эксплуатационной Стадии» осуществляется в соответствии с п.9.7.1 Тома 2 Конкурсной Документации как сумма подкритериев «Базовый размер ежегодного Эксплуатационного Платежа» и «Размер Инвестиционных Платежей».

В соответствии с п.9.7.2 Тома 2 Конкурсной Документации в случае если всеми Участниками Конкурса представлены одинаковые значения по подкритерию «Базовый размер ежегодного Эксплуатационного Платежа», то каждому Участнику Конкурса присваивается 8 баллов по указанному подкритерию.

В соответствии с п.9.7.3 Тома 2 Конкурсной Документации в случае если всеми Участниками Конкурса представлены одинаковые значения по подкритерию «Размер Инвестиционных Платежей», то каждому Участнику Конкурса присваивается 8 баллов по указанному подкритерию.

Сведения о решении каждого члена Конкурсной Комиссии о присвоении Конкурсным Предложениям значений по Критерию В представлены в таблице № 5.

Таблица № 5

		ООО «Трансстроймеханизация»	АО «Донаэродорстрой»
Член Конкурсной Комиссии		Выставленные баллы	
1.	Кельбах Сергей Валентинович	16	16
2.	Алафинов Иннокентий Сергеевич	16	16
3.	Алексеева Ольга Юрьевна	16	16
4.	Данилов Юрий Вячеславович	16	16
5.	Емельянов Антон Андреевич	16	16
6.	Носов Александр Геннадьевич	16	16
7.	Пашкевич Константин Эдуардович	16	16
8.	Петухов Александр Михайлович	16	16
9.	Пушкарев Александр Николаевич	16	16
10.	Селезнев Павел Леонидович	16	16
11.	Суходольский Георгий Александрович	16	16
12.	Черкасов Александр Викторович	16	16
	Балл, начисляемый Конкурсному Предложению Участника Конкурса	16	16

Значение балла, начисляемого ООО «Трансстроймеханизация» по Критерию В «Объем предоставляемого государственного финансирования на Эксплуатационной Стадии», составляет 16 баллов.

Значение балла, начисляемого АО «Донаэродорстрой» по критерию В «Объем предоставляемого государственного финансирования на Эксплуатационной Стадии» составляет 16 баллов.

4. Оценка Конкурсных Предложений по Критерию Г «Квалификация Участника Конкурса», подкритерий «Опыт выполнения работ», «Финансовая устойчивость Участника Конкурса»:

Расчет баллов по критерию Г «Квалификация Участника Конкурса» осуществляется в соответствии с п.9.8.1 Тома 2 Конкурсной Документации как сумма подкритериев «Опыт выполнения работ» и «Финансовая устойчивость Участника Конкурса».

Расчет балла, начисляемого ООО «Трансстроймеханизация» по подкритерию «Опыт выполнения работ» осуществляется в соответствии с п.9.8.1 Тома 2 Конкурсной Документации и составляет 25 баллов.

Расчет балла, начисляемого ООО «Трансстроймеханизация» по подкритерию «Финансовая устойчивость Участника Конкурса» осуществляется в соответствии с п.9.8.1 Тома 2 Конкурсной Документации и составляет 5 баллов.

Расчет балла, начисляемого АО «Донаэродорстрой» по подкритерию «Опыт выполнения работ» осуществляется в соответствии с п.9.8.1 Тома 2 Конкурсной Документации и составляет 4,47041 балла.

Расчет балла, начисляемого АО «Донаэродорстрой» по подкритерию «Финансовая устойчивость Участника Конкурса» осуществляется в соответствии с п.9.8.1 Тома 2 Конкурсной Документации и составляет 1,76608 балла.

Сведения о решении каждого члена Конкурсной Комиссии о присвоении Конкурсным Предложениям значений по Критерию Г представлены в таблице № 6.

Таблица № 6

		ООО «Трансстроймеханизация»	АО «Донаэродорстрой»
Член Конкурсной Комиссии		Выставленные баллы	
1.	Кельбах Сергей Валентинович	30	6,23649
2.	Алафинов Иннокентий Сергеевич	30	6,23649
3.	Алексеева Ольга Юрьевна	30	6,23649
4.	Данилов Юрий Вячеславович	30	6,23649
5.	Емельянов Антон Андреевич	30	6,23649
6.	Носов Александр Геннадьевич	30	6,23649
7.	Пашкевич Константин Эдуардович	30	6,23649
8.	Петухов Александр Михайлович	30	6,23649
9.	Пушкарев Александр Николаевич	30	6,23649
10.	Селезнев Павел Леонидович	30	6,23649
11.	Суходольский Георгий Александрович	30	6,23649
12.	Черкасов Александр Викторович	30	6,23649
	Балл, начисляемый Конкурсному Предложению Участника Конкурса	30	6,23649

Значение балла, начисляемого ООО «Трансстроймеханизация» по Критерию Г «Квалификация Участника Конкурса», составляет 30 баллов.

Значение балла, начисляемого АО «Донаэродорстрой» по Критерию Г «Квалификация Участника Конкурса» составляет 6,23649 балла.

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНКУРСА

По результатам оценки и сопоставления Конкурсных Предложений Конкурсной Комиссией сформирована итоговая таблица результатов оценки и сопоставления Конкурсных Предложений следующим образом:

Критерии	ООО «ТСМ»	АО «Донаэродорстрой»
Критерий А «Организационно-технические предложения по реализации Инвестиционного Проекта»	30	5,72843
Критерий Б «Стоимость Строительства Объекта Соглашения»	24	0
Критерий В «Объем предоставляемого государственного финансирования на Эксплуатационной Стадии»	16	16
Критерий Г «Квалификация Участника Конкурса»	30	6,23649
ИТОГО	100	27,96492

На голосование Конкурсной Комиссии ставятся вопросы:

- о присвоении Конкурсному Предложению ООО «Трансстроймеханизация» первого порядкового номера;
- о присвоении Конкурсному Предложению АО «Донаэродорстрой» второго порядкового номера.

Член Конкурсной Комиссии		Результат голосования
1.	Кельбах Сергей Валентинович	ЗА
2.	Алафинов Иннокентий Сергеевич	ЗА
3.	Алексеева Ольга Юрьевна	ЗА
4.	Данилов Юрий Вячеславович	ЗА
5.	Емельянов Антон Андреевич	ЗА
6.	Носов Александр Геннадьевич	ЗА
7.	Пашкевич Константин Эдуардович	ЗА
8.	Петухов Александр Михайлович	ЗА
9.	Пушкарев Александр Николаевич	ЗА
10.	Селезнев Павел Леонидович	ЗА
11.	Суходольский Георгий Александрович	ЗА
12.	Черкасов Александр Викторович	ЗА
ИТОГО «ЗА»		12
ИТОГО «ПРОТИВ»		0

Конкурсной Комиссией в соответствии с п. 9.3.3 Тома 2 Конкурсной Документации приняты решения:

- присвоить Конкурсному Предложению ООО «Трансстроймеханизация» первый порядковый номер;
- присвоить Конкурсному Предложению АО «Донаэродорстрой» второй порядковый номер.

В соответствии с п. 9.10. Тома 2 Конкурсной Документации Победителем Конкурса по результатам проведенной оценки и сопоставления Конкурсных Предложений признается ООО «Трансстроймеханизация», адрес: 119048, г. Москва, ул. Хамовнический Вал, д. 26 А.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Председатель Конкурсной Комиссии сообщил о том, что Протокол подлежит подписанию Победителем Конкурса в месте нахождения Государственной Компании в день его составления. Секретарь Конкурсной Комиссии уведомляет Победителя Конкурса о необходимости подписания такого Протокола.

Протокол оценки и сопоставления Конкурсных Предложений размещается на сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (www.zakupki.gov.ru), на официальном сайте Государственной компании в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (www.russianhighways.ru) и на сайте электронной торговой площадки (<http://etp-avtodor.ru>) в течение рабочего дня, следующего после дня подписания указанного протокола.

В процессе заседания Конкурсной Комиссии велась аудиозапись.

Председатель Конкурсной Комиссии:

Кельбах Сергей Валентинович _____

Заместитель Председателя Конкурсной Комиссии:

Алафинов Иннокентий Сергеевич _____

Члены Конкурсной Комиссии:

Алексеева Ольга Юрьевна _____

Данилов Юрий Вячеславович _____

Емельянов Антон Андреевич _____

Носов Александр Геннадьевич _____

Пашкевич Константин Эдуардович _____

Петухов Александр Михайлович _____

Пушкарев Александр Николаевич _____

Селезнев Павел Леонидович _____

Суходольский Георгий Александрович

Черкасов Александр Викторович

Секретарь Конкурсной Комиссии:

Степанов Игорь Игоревич

Победитель Конкурса

в лице _____

действующего на основании

(_____)
