

ПРОТОКОЛ

заседания Комиссии по Закупкам по вопросу рассмотрения Конкурсных Заявок на участие в Открытом Одноэтапном Конкурсе в Электронной Форме на право заключения Договора на выполнение мероприятий по повышению безопасности дорожного движения на автомобильной дороге М-4 «Дон» Москва - Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар - Новороссийск км 777+045 – км 1119+500

29.01.2016

№ 31503021701-02

г. Москва

Присутствовали:

Председатель Комиссии:	А.С. Соколов
Заместитель председателя Комиссии:	О.Ю. Алексеева
Заместитель председателя Комиссии:	А.Н. Умеренков
Члены Комиссии:	М.В. Бойцова
	Е.А. Голубцов
	Е.В. Кожененкова
	И.Н. Комкова
	В.А. Матвеев
Секретарь Комиссии:	И.Р. Рыбина

Отсутствовал:

Член Комиссии: Е.Г. Кузовлев

А.С. Соколов сообщил, что ко времени окончания приема Конкурсных Заявок на участие в Открытом Одноэтапном Конкурсе в Электронной Форме на право заключения Договора на выполнение мероприятий по повышению безопасности дорожного движения на автомобильной дороге М-4 «Дон» Москва - Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар - Новороссийск км 777+045 – км 1119+500, 11:00 час. 13.01.2016, было подано 4 (четыре) Конкурсные Заявки.

Комиссией по Закупкам товаров, работ, услуг Государственной компании «Российские автомобильные дороги» (далее - Комиссия) была проведена проверка данных Конкурсных Заявок (далее также – Заявки) на соответствие их требованиям Конкурсной Документации и Порядка Закупочной Деятельности Государственной компании «Российские автомобильные дороги» (далее – Порядок Закупочной Деятельности):

1. В поданной Участником Закупки обществом с ограниченной ответственностью Предприятие «ПИК» (ООО «ПИК») (почтовый адрес: ул.

Ковпака, д. 1а, г. Нижний Новгород, 603053) Заявке выявлены следующие нарушения:

В соответствии с требованиями подпункта «д» раздела А «Первая часть Конкурсной Заявки» (Приложение № 2 к Конкурсной Документации) и п/п 5 «Приложение № 1 «Перечень Общих требований к Участникам Закупки и документов, предоставляемых в подтверждение их соблюдения» Порядка Закупочной Деятельности в составе Конкурсной Заявки необходимо представить копию соответствующего представленной бухгалтерской отчетности положительного заключения аудитора (если отчетность подлежит обязательному аудиту в соответствии с законодательством или аудиторская проверка проводилась добровольно, кроме того, если аудиторская проверка не проводилась в отношении бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату, но проводилась ранее в течение предшествующего года от даты предоставляемой отчетности, то предоставляется соответствующее аудиторское заключение). В соответствии с представленной в составе Конкурсной Заявки бухгалтерской отчетностью сумма активов бухгалтерского баланса по состоянию на конец предшествовавшего отчетному года превышает 60 миллионов рублей.

На основании пункта 4 части 1 статьи 5 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 N 307-ФЗ ООО «ПИК» должно проводить обязательный аудит бухгалтерской отчетности.

В составе поданной Участником Закупки Заявки, аудиторское заключение отсутствует.

Указанное нарушение является основанием для принятия Комиссией решения об отказе в допуске ООО «ПИК», к участию в Конкурсе в соответствии с абзацем «в» подпункта 3.2 пункта 3 части 1 раздела VI. «Рассмотрение Конкурсных Заявок» Конкурсной Документации и абзацем «в» пункта 2 части 1 статьи 4.3 Порядка Закупочной Деятельности.

2. В поданной Участником Закупки государственным унитарным предприятием Ростовской области «Азовское дорожное ремонтно-строительное управление» (ГУП РО «Азовское ДРСУ») (почтовый адрес: ул. Пушкина, д.110, г. Азов, Ростовская обл., 346789) Заявке нарушений не выявлено.

3. В поданной Участником Закупки обществом с ограниченной ответственностью «Орловское ДСУ» (ООО «Орловское ДСУ») (почтовый адрес: ул. Комсомольская, д. 160, п. Орловский, Орловский район, Ростовская область) Заявке нарушений не выявлено.

4. В поданной Участником Закупки акционерным обществом «Комплексный технический центр «Металлоконструкция» (АО «КТЦ

«Металлоконструкция») (почтовый адрес: Московское шоссе, д. 22Б а/я1417, г. Ульяновск, 432042) Заявке выявлены следующие нарушения:

В Предложении Участника Закупки о качественных, количественных характеристиках Работ и иных предложениях об условиях исполнения Договора, представление которых предусмотрено Конкурсной Документацией, отсутствует следующая информация:

1. Согласно требованиям части 6 «Техника безопасности при производстве работ по повышению уровня обустройства и безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах Государственной компании».

2. В пункте «Маркировка дорожных знаков» раздела «Установка дублирующих дорожных знаков над проезжей частью на пешеходных переходах» не указана площадь знака, согласно требованиям подпункта 1.6.2 пункта 1.6 «Маркировка дорожных знаков» раздела I. «Установка дублирующих дорожных знаков над проезжей частью на пешеходных переходах» Технической части (Приложение № 1 к Конкурсной Документации).

3. В пункте «Организация и проведение контроля качества работ» раздела «Установка пешеходного ограждения (сетчатое)» не указано о недопустимости отклонений отдельных элементов и секций пешеходного (сетчатого) ограждения от проектных размеров, а также о проверке качества стыков отдельных элементов в секциях и качества креплений пешеходного (сетчатого) ограждения стыков секций между собой, согласно требованиям подпункта 4.4.1 пункта 4 «Требования к организации и проведению контроля качества работ» раздела 4. «Установка ограничивающего пешеходного ограждения на разделительной полосе» Технической части (Приложение № 1 к Конкурсной Документации).

Отсутствие вышеуказанной информации является нарушением требований Инструкции по заполнению формы Конкурсной Заявки (Приложение № 5 к Конкурсной Документации).

Указанные нарушения являются основанием для принятия Комиссией решения об отказе в допуске АО «КТЦ «Металлоконструкция», к участию в Конкурсе в соответствии с абзацем «з» подпункта 3.2 пункта 3 части 1 раздела VI. «Рассмотрение Конкурсных Заявок» Конкурсной Документации и абзацем «з» пункта 2 части 1 статьи 4.3 Порядка Закупочной Деятельности.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 4 статьи 8.4 Порядка Закупочной Деятельности, приняла следующее решение:

- о соответствии Конкурсной Заявки Участника Закупки ГУП РО «АЗОВСКОЕ ДРСУ» и Участника Закупки ООО «Орловское ДСУ» требованиям и условиям, предусмотренным Конкурсной Документацией;

- о соответствии Участника Закупки ГУП РО «АЗОВСКОЕ ДРСУ» и Участника Закупки ООО «Орловское ДСУ» установленным в Конкурсной Документации Общим требованиям, и как следствие,

- о допуске к участию в Конкурсе Участника Закупки ГУП РО «АЗОВСКОЕ ДРСУ» и Участника Закупки ООО «Орловское ДСУ» и признанием их Участниками Конкурса.

- о несоответствии Конкурсной Заявки Участника Закупки ООО «ПИК» и Участника Закупки АО «КТЦ «Металлоконструкция» требованиям и условиям, предусмотренным Конкурсной Документацией;

- о несоответствии Конкурсной Заявки ООО «ПИК» установленным в Конкурсной Документации Общим требованиям, и как следствие,

- об отказе в допуске Участнику Закупки ООО «ПИК» и Участнику Закупки АО «КТЦ «Металлоконструкция» к участию в Конкурсе.

При этом члены Комиссии проголосовали следующим образом (таблица № 1):

Таблица №1

Участник Закупки	ООО «ПИК»	ГУП РО «АЗОВСКОЕ ДРСУ»	ООО «Орловское ДСУ»	АО «КТЦ «Металлоконструкция»
Члены Комиссии	соответствие Конкурсной Заявки Участника Закупки требованиям и условиям, предусмотренным Конкурсной Документацией – «соответствие » несоответствие Конкурсной Заявки Участника Закупки требованиям или условиям, предусмотренным Конкурсной Документацией – «несоответствие»			
А.С. Соколов	несоответствие	соответствие	соответствие	несоответствие
О.Ю. Алексеева	несоответствие	соответствие	соответствие	несоответствие
А.Н. Умеренков	несоответствие	соответствие	соответствие	несоответствие
М.В. Бойцова	несоответствие	соответствие	соответствие	несоответствие
Е.А. Голубцов	несоответствие	соответствие	соответствие	несоответствие
Е.В. Кожененкова	несоответствие	соответствие	соответствие	несоответствие
И.Н. Комкова	несоответствие	соответствие	соответствие	несоответствие
В.А. Матвеев	несоответствие	соответствие	соответствие	несоответствие
Итоговое решение	несоответствие	соответствие	соответствие	несоответствие

Подписи членов Комиссии:

Председатель Комиссии: _____ А.С. Соколов

Заместитель председателя Комиссии: _____ О.Ю. Алексеева

Заместитель председателя Комиссии: _____ А.Н. Умеренков

Члены Комиссии: _____ М.В. Бойцова

_____ Е.А. Голубцов

_____ Е.В. Кожененкова

_____ И.Н. Комкова

отсутствовал Е.Г. Кузовлев

_____ В.А. Матвеев

Секретарь Комиссии: _____ И.Р. Рыбина