

ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ

**Закупки с оценкой на выполнение работ по проектированию объекта:
«Автомобильная дорога «Обход Адлера» (с последующей эксплуатацией на
платной основе), номер на ЭТП AVT21112300006**

Дата заседания Комиссии:	25.12.2023	
Номер протокола:	AVT21112300006-02	
Дата подписания протокола:	25.12.2023	
Место рассмотрения:	Страстной б-р, д. 9, эт.2, каб. 2/11, г. Москва	
Наименование конкурентной процедуры:	Закупка с оценкой на выполнение работ по проектированию объекта: «Автомобильная дорога «Обход Адлера» (с последующей эксплуатацией на платной основе)	
Присутствовали: Председатель Комиссии: Заместитель председателя Комиссии: Члены Комиссии: Секретарь Комиссии:	Р.Ф. Шайдуллин Г.И. Сунгатуллина А.С. Васильева Н.Е. Слепцова Э.Р. Султанов М.К. Амирян	
Начальная (максимальная) стоимость Договора:	1 620 134 890 (один миллиард шестьсот двадцать миллионов сто тридцать четыре тысячи восемьсот девяносто) рублей 00 копеек.	
Количество поданных на участие в конкурентной процедуре заявок, дата и время регистрации каждой заявки:	2 (две) заявки: Участник № 1 - 12.12.2023 19:54 ч. Участник № 2 - 13.12.2023 10:03 ч.	
Комиссией ООО «СК «Автодор» (далее - Комиссия) была проведена оценка и сопоставление заявок (далее также – заявки) в целях выявления лучших условий исполнения Договора в соответствии с критериями и порядком оценки заявок, которые установлены документацией (далее также – Документация)		
Решили: Члены Комиссии единогласно проголосовали за присвоение заявкам значений по каждому из предусмотренных в Документации критериев, в соответствии с Приложением № 1 к протоколу.		
Порядковые номера заявок на участие в закупке в порядке уменьшения степени выгоды	Участник конкурентной процедуры, ценовое предложение	Порядковый номер заявки

содержащихся в них условий исполнения договора, включая информацию о ценовых предложениях:	Участник 2 (АО «Институт Гипростроймост - Санкт-Петербург») ¹ - Стратегические партнеры: АО «Петербургские дороги», ООО «КБ «ГСК «Дон», ООО «Институт «Мосинжпроект», АО «ПМТ» - 1 571 530 843,30 руб.	1
	Участник 1 (АО «Союздорпроект») ² - 1 603 930 000,00 руб.	2
Результаты оценки заявок на участие в конкурентной процедуре, с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке значения по каждому из предусмотренных критериев оценки (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок):	В соответствии с Приложением № 1 к протоколу	

¹ Комиссия по закупкам не учитывала опыт выполнения работ и/или оказания услуг, и/или специалистов, и/или наличие оборудования, и/или иные сведения о стратегическом партнере ООО «Гипростроймост-Геотех» в связи с непредставлением соответствующего представленной бухгалтерской отчетности положительного заключения аудитора (Согласно бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2022 г. ООО «Гипростроймост-Геотех», направленной в составе заявки, сумма активов бухгалтерского баланса по состоянию на конец года, непосредственно предшествовавшего отчетному году (2020 год), составляет более 400 миллионов рублей. Таким образом, бухгалтерская (финансовая) отчетность за 2021 г. подлежит обязательному аудиту).

Комиссия по закупкам не учитывала опыт выполнения работ и/или оказания услуг, и/или специалистов, и/или наличие оборудования, и/или иные сведения о стратегическом партнере ОАО «ЛМГТ» в связи с непредставлением документов, установленных статьей 62 Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах», в части документов и сведений, подтверждающих полномочия лица, действующего от имени юридического лица без доверенности. (Протокол об итогах голосования)

² Комиссия по закупкам не учитывала опыт выполнения работ и/или оказания услуг, и/или специалистов, и/или наличие оборудования, и/или иные сведения о стратегических партнерах ООО ПИИ «БТП», ООО «ИЦ «МиТ», АО «Мосгипротранс» в связи с непредставлением сведений, подтверждающих соответствие перечисленных стратегических партнеров требованиям пунктов 4-10 части 1 раздела IV Документации. В направленных в составе заявки сведениях были представлены подтверждения соответствия указанным требованиям участника конкурентной процедуры.

Приложение № 1 к протоколу

Критерии, подкритерии оценки Заявок и количество баллов	Критерий «Цена Договора» (значимость 50%)	Критерий «Квалификация участника конкурентной процедуры» (значимость 30%)		
	Цена Договора в рублях / Количество баллов, рассчитанных по формуле, указанной в п. 4.15 раздела VI Документации	Наличие у участника конкурентной процедуры опыта (в стоимостном выражении) выполнение работ по инженерным изысканиям и/или по подготовке и/или корректировке проектной документации по строительству и/или реконструкции автомобильных дорог общего пользования федерального и/или регионального и/или межмуниципального значения и/или искусственных сооружений на них (независимо от статуса подрядчика при исполнении договоров (генеральный подрядчик или субподрядчик)) за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурентной процедуре руб./ Количество баллов, рассчитанное в соответствии с п. 4.6 раздела VI Документации.	Наличие у участника конкурентной процедуры опыта (в стоимостном выражении) выполнения работ по подготовке и/или корректировке проектной документации по строительству и/или реконструкции тоннелей (независимо от статуса подрядчика при исполнении договоров (генеральный подрядчик или субподрядчик)) за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурентной процедуре руб./ Количество баллов, рассчитанное в соответствии с п. 4.7 раздела VI Документации.	Наличие у участника конкурентной процедуры опыта (в количественном выражении) выполнения геологических/ геологоразведывательных работ с использованием двойного колонкового оборудования, глубиной бурения скважин 200 и более метров, за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурентной процедуре руб./ Количество баллов, рассчитанное в соответствии с п. 4.8 раздела VI Документации.
Участник Конкурентной процедуры				
Участник № 1	1 603 930 000,00/ 0,5001	Опыт (в стоимостном выражении) выполнения Работ составляет: 2 861 124 999,99 / 4,2334 (не засчитан опыт работ, который не подлежит оценке согласно установленному в Документации подкритерию, и опыт работ, в отношении которого не представлены акты, подтверждающие выполнение работ)	Требуемый опыт выполнения Работ не представлен / 0,0000	Требуемый опыт выполнения Работ не представлен / 0,0000
Участник № 2	1 571 530 843,30 / 1,5000	Опыт (в стоимостном выражении) выполнения Работ составляет: 13 516 994 398,44 / 20,0000 (не засчитаны: опыт работ, который не подлежит оценке согласно установленному в Документации подкритерию; опыт работ, выполненных за пределом установленного в Документации периода; опыт работ, содержащий комплексные работы, в которых не выделена стоимость видов работ, подлежащих оценке; опыт работ, в отношении которого не представлены акты, подтверждающие выполнение работ)	Опыт (в стоимостном выражении) выполнения Работ составляет: 1 300 970 319,47 / 20,0000	Требуемый опыт выполнения Работ не представлен / 0,0000

Продолжение приложения № 1 к протоколу

Критерии, подкритерии оценки Заявок и количество баллов	Критерий «Квалификация участника конкурентной процедуры» (значимость 30%)			Итоговая оценка по критерию «Квалификация участника Конкурентной процедуры» с учетом значимости Критерия, рассчитанная в соответствии с п. 4.12 раздела VI Документации
	Наличие у участника конкурентной процедуры необходимого для оказания услуг персонала / Количество баллов, присвоенное в соответствии с таблицей № 2 и п.4.10 раздела VI Документации.	Наличие у участника конкурентной процедуры специализированных (прикладных) программных комплексов / Количество баллов, присвоенное в соответствии с таблицей № 3 и п.4.11. раздела VI Документации.	Наличие у участника конкурентной процедуры техники, оборудования: буровая установка колонкового бурения для сооружения скважин глубиной до 475 м с использованием буровых снарядов со съемными керноприемниками / Количество баллов, присвоенное в соответствии с таблицей № 1 раздела VI Документации.	
Участник Конкурентной процедуры				
Участник № 1	Засчитано 112 специалистов (не засчитаны специалисты, у которых отсутствуют дипломы о высшем образовании в требуемой сфере; специалисты, для которых не представлены документы, подтверждающие изменение фамилии, имени или отчества и принадлежность документов одному и тому же специалисту; специалисты, у которых отсутствуют документы, подтверждающие прием на работу к участнику Конкурентной процедуры) / 6,8731	Отсутствуют необходимые специализированные (прикладные) программные комплексы (не представлен подписанный надлежащим образом договор, подтверждающий приобретение программных комплексов для инженерно-экологических изысканий) / 0,0000	Не представлены документы и сведения, подтверждающие наличие у участника конкурентной процедуры требуемой техники, оборудования / 0,0000	3,3320
Участник № 2	Засчитано 324 специалиста (не засчитаны специалисты, у которых отсутствуют дипломы о высшем образовании в требуемой сфере, и специалисты, для которых не представлены документы, подтверждающие изменение фамилии, имени или отчества и принадлежность документов одному и тому же специалисту) / 20,0000	Представлены документы и сведения, подтверждающие наличие у участника конкурентной процедуры специализированных (прикладных) программных комплексов в количестве 622 единиц (не засчитаны программные комплексы для сметных расчетов, срок действия лицензий которых истек, и программные комплексы для проектирования автомобильных дорог, срок действия которых истек, и, в отношении которых не предоставлен нотариально заверенный перевод документов на русский язык) / 10,0000	Не представлены документы и сведения, подтверждающие наличие у участника конкурентной процедуры требуемой техники, оборудования / 0,0000	21,0000

Продолжение приложения № 1 к протоколу

Критерии, подкритерии оценки Заявок и количество баллов	Критерий «Проектное решение» (значимость 20%)	
	Основные решения по выполнению инженерно-геологических изысканий / Количество баллов, присвоенных в соответствии с п/п 1 таблицы № 4 раздела VI Документации.	
	Описание методики выполнения геофизического исследования скважин, в том числе выполнения электротомографии на глубину свыше 200м, с целью получения данных о сопротивлении скальных грунтов / Количество баллов, присвоенных в соответствии с абзацем 1 п/п 1 столбца 4 таблицы № 4 раздела VI Документации.	Описание выполнения бурения 2х колонковой установкой типа рс60, с целью получения максимального выхода керна по скальным грунтам – не менее 90%, в том числе применение наклонного бурения с целью получения данных по ориентации керна / Количество баллов, присвоенных в соответствии с абзацем 2 п/п 1 столбца 4 таблицы № 4 раздела VI Документации.
Участник Конкурентной процедуры		
Участник № 1	<p>0,0000</p> <p>(Устройство линии «бесконечность» на 1000 метров (как в предложении) в условиях объекта невозможна из-за застройки и особенности рельефа. Проблематично даже сделать стандартную линию «бесконечность» в 500 метров.</p> <p>Отсутствует описание проведения микросейсморайонирования, которое для объекта обязательно)</p>	<p>0,0000</p> <p>(Канатно-ударный способ буровых работ не обеспечит выход керна неразрушенного грунта не менее 90% для крупнообломочных и песчаных грунтов.</p> <p>Полностью отсутствует информация о проведении полевых испытаний грунтов, таких как статическое зондирование, штампы и т.д.</p> <p>Нет описаний работ для выявления и расчёта на карстовую опасность в ИГИ, а там это на всём участке.</p> <p>Нет описания и учёта работ по выявлению склоновых процессов, в том числе повсеместно развитых оползней)</p>
Участник № 2	<p>0,0000</p> <p>(Не выполнена привязка методик к объекту проектирования. Устройство линии «бесконечность» на 3.2 км (как в предложении) в условиях объекта невозможна из-за застройки и особенности рельефа. Проблематично даже сделать стандартную линию «бесконечность» в 500 метров.</p> <p>Отсутствует описание проведения микросейсморайонирования, которое для объекта обязательно)</p>	<p>0,0000</p> <p>(Без конкретной привязки к объекту проектирования. Невозможно оценить объём изысканий. Исключение – скважины по оси тоннеля.</p> <p>Полностью отсутствует информация о проведении полевых испытаний грунтов, таких как статическое зондирование, штампы и т.д.</p> <p>Нет описаний работ для выявления и расчёта на карстовую опасность в ИГИ, а там это на всём участке.</p> <p>Нет описания и учёта работ по выявлению склоновых процессов, в том числе повсеместно развитых оползней)</p>

Продолжение приложения № 1 к протоколу

Критерии, подкритерии оценки Заявок и количество баллов	Критерий «Проектное решение» (значимость 20%)			Итоговая оценка по критерию «Проектное решение» с учетом значимости Критерия, рассчитанная в соответствии с п.4.1, 4.14 раздела VI Документации	Итоговая оценка в баллах Заявки по всем Критериям, рассчитанная в соответствии с п. 4.17 раздела VI Документации / Порядковый номер Заявки
	Основные проектные решения по строительству тоннельного комплекса/ Количество баллов, присвоенных в соответствии с п/п 3 таблицы № 4 раздела VI Документации.				
	Проектное решение, содержащее не менее 2-х вариантов инженерной схемы тоннельного комплекса / Количество баллов, присвоенных в соответствии с абзацем 1 п/п 3 столбца 4 таблицы № 4 раздела VI Документации.	Проектное решение, содержащее не менее 2-х вариантов системы вентиляции тоннельного комплекса / Количество баллов, присвоенных в соответствии с абзацем 2 п/п 3 столбца 4 таблицы № 4 раздела VI Документации.	Проектное решение, содержащее не менее 2-х вариантов поперечного сечения тоннелей со схемой расположения оборудования/ Количество баллов, присвоенных в соответствии с абзацем 3 п/п 3 столбца 4 таблицы № 4 раздела VI Документации.		
Участник Конкурентной процедуры					
Участник № 1	0,0000 (Только два варианта горный способ и ТПМК. Двух вариантов инженерного комплекса не предоставлено, не указаны количество и места расположения трансформаторных подстанций. Применения технологии по ведению проходческих работ горным способом. Предусмотрены применения специальных способов строительства и устройство защитных экранов из труб, анкерное крепление крепи – ведет к удорожанию работ и увеличению сроков строительства)	0,0000 (Предоставлен только один вариант системы вентиляции)	0,0000 (В описании основных проектных решений по строительству тоннельного комплекса не представлены варианты инженерных схем тоннельного комплекса, которые должны содержать не менее 2-х вариантов инженерной схемы тоннельного комплекса. На инженерной схеме должны быть указаны: эвакуационные сбойки, количество и места расположения трансформаторных подстанций и аппаратных АСС, кол-во и расположение вентиляционных стволов и околоствольных сооружений, участки устройства вентиляционных каналов по длине тоннельного комплекса (при их наличии))	0,0000	3,8321 / 2
	0,0000 (Двух вариантов инженерного комплекса не предоставлено – один вариант диаметром 11.9 м. Описание систем водоснабжения и водоотведения отсутствует Описание слаботочных систем отсутствует, описание электроснабжения отсутствует. Таким образом фактически представлен только один вариант)	20,0000	0,0000 (Оба представленных варианта тоннелей имеют одинаковую длину (7966,22 м) что не является вариантами проектирования. Оба варианта это два тоннеля диаметром 11.9 м. Отличие есть только в поперечном сечении, где пространство под дорогой предлагается залить по месту железобетоном в полном объёме, что ведёт к удорожанию и увеличению сроков. Таким образом фактически представлен только один вариант)	4,0000	26,5000 / 1

Подписи членов Комиссии:

Председатель Комиссии:

_____ Р.Ф. Шайдуллин

Заместитель председателя Комиссии:

_____ Г.И. Сунгатуллина

Члены Комиссии:

_____ А.С. Васильева

_____ Н.Е. Слепцова

_____ Э.Р. Султанов

Секретарь Комиссии:

_____ М.К. Амирян