

ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ

Конкурса в электронной форме на право заключения Договора на оказание услуг по проведению лабораторных испытаний битумных вяжущих, применяемых на объектах Государственной компании «Российские автомобильные дороги» на автомобильной дороге М-11 «Москва - Санкт-Петербург, реестровый номер 32211314930

Дата заседания Комиссии:	03.06.2022
Номер протокола:	32211314930-02
Дата подписания протокола:	06.06.2022
Место рассмотрения:	Страстной б-р, д. 9, эт.2, каб. 2/11, г. Москва
Наименование закупки:	Конкурс в электронной форме на право заключения Договора на оказание услуг по проведению лабораторных испытаний битумных вяжущих, применяемых на объектах Государственной компании «Российские автомобильные дороги» на автомобильной дороге М-11 «Москва - Санкт-Петербург
Присутствовали: Председатель Комиссии: Заместитель председателя Комиссии: Члены Комиссии: Секретарь Комиссии: Отсутствовали: Члены Комиссии:	Д.Т. Ковалева Б.И. Косарев А.И. Джарагетти К.А. Кузин А.В. Матюхин Н.Е. Слепцова Л.Г. Шамраев М.К. Амирян Д.Н. Серегин А.С. Яловец
Начальная (максимальная) цена договора:	3 229 498 (три миллиона двести двадцать девять тысяч четыреста девяносто восемь) рублей 48 копеек.
Сроки исполнения Договора:	До 12.07.2023
Объем оказываемых Услуг:	В соответствии с Приложением № 1 к Конкурсной документации. Техническая часть.
Количество поданных на участие в закупке заявок, дата и время регистрации каждой заявки:	2 (две) заявки Участник № 1 – 04.05.2022 16:35 ч. Участник № 2 – 05.05.2022 10:56 ч.

Комиссией ООО «Автодор-Инжиниринг» по конкурентным процедурам (далее также - Комиссия) были рассмотрены вторые части заявок (далее также – заявки) на соответствие их требованиям Документации, а также иным условиям допуска к участию в Конкурсе и Положению о закупке Государственной компании «Российские автомобильные дороги», к которому присоединилось ООО «Автодор-Инжиниринг» (далее также – Положение).	
Основания отклонения заявки на участие в закупке	
Участник № 1	Отсутствуют
Участник № 2	Отсутствуют
Количество заявок на участие в закупке, которые соответствуют требованиям Документации:	2 (две) заявки
Количество заявок на участие в закупке, которые отклонены:	0 (ноль) заявок
Причины, по которым закупка признана несостоявшейся, в случае ее признания таковой:	Закупка состоялась
Результаты рассмотрения вторых частей заявок с указанием решения Комиссии:	

Участник Закупки Члены Комиссии	Участник № 1	Участник № 2
	Соответствие второй части заявки требованиям Документации – «соответствие» несоответствие второй части заявки требованиям Документации – «несоответствие»	
Д.Т. Ковалева	соответствие	соответствие
Б.И. Косарев	соответствие	соответствие
А.И. Джарагетти	соответствие	соответствие
К.А. Кузин	соответствие	соответствие
А.В. Матюхин	соответствие	соответствие
Н.Е. Слепцова	соответствие	соответствие
Л.Г. Шамраев	соответствие	соответствие
Итоговое решение:	соответствие	соответствие

Комиссией была проведена оценка и сопоставление заявок в целях выявления лучших условий исполнения Договора в соответствии с критериями и порядком оценки конкурсных заявок, которые установлены Документацией и Положением.	
Порядковые номера заявок на участие в закупке, окончательных предложений участников Конкурса в порядке уменьшения степени	Участник № 1 – 1 место Участник № 2 – 2 место

выгодности содержащихся в них условий исполнения Договора:	
Результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений, с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок:	В соответствии с Приложением № 1 к протоколу
Причины, по которым закупка признана несостоявшейся, в случае признания ее таковой:	Закупка состоялась
Участник № 1, которому присвоен порядковый номер 1 – победитель Конкурса:	Общество с ограниченной ответственностью «Малое инновационное предприятие «Сульфотекс МАДИ» (ООО МИП «Сульфотекс МАДИ», ИНН 7714347515)
Ценовое предложение победителя Конкурса, с учетом налогов, сборов и иных обязательных платежей:	3 035 700,00 руб.

Приложение № 1 к протоколу

Критерии, подкритерии оценки Заявок и количество баллов	Критерий «Цена договора» (значимость 50%)	Критерий «Квалификация участника конкурса» (значимость 50%)	
	Цена Договора в рублях / Количество баллов, рассчитываемых по формуле, указанной в п. 8.8 раздела VII Конкурсной документации	Наличие специалистов с высшим образованием и/или со средним профессиональным образованием и/или с дополнительным профессиональным образованием по направлениям, соответствующим областям (всем или частично) деятельности лаборатории, указанным в сноске к подпункту 1 столбца 4 пункта 2 Таблицы №1 раздела VII Конкурсной документации / Количество баллов, рассчитанных в соответствии с формулой, указанной в п. 8.5 раздела VII Конкурсной документации	Наличие у участника конкурса компетентной лаборатории / Количество баллов, присвоенных в соответствии с таблицей № 1 раздела VII Конкурсной документации.
Участник Конкурса			
Участник №1	3 035 700,00/ 3,0004	Засчитано 65 специалистов / 30,0000	Документы представлены /30,0000
Участник № 2	3 200 000,00/ 0,4567	Засчитано 48 специалистов / 22,1538	Документы представлены /30,0000

Продолжение приложения № 1 к протоколу

Критерии, подкритерии оценки Заявок и количество баллов	Критерий «Квалификация участника конкурса» (значимость 50%)												Итоговая оценка Заявки на участие в Конкурсе по критерию «Квалификация участника конкурса» с учетом значимости критерия, рассчитанная в соответствии с п. 8.7 раздела VII Конкурсной документации	Итоговая оценка конкурсной заявки по всем критериям рассчитанная в соответствии с п. 8.10 раздела VII Конкурсной документации / Порядковый номер конкурсной заявки
	Наличие средств измерения или испытательного оборудования / Количество баллов, присвоенных в соответствии с таблицей № 3 раздела VII Конкурсной документации													
	Реометр для определения динамической вязкости битумов	Реометр DSR/DSR+	Реометр, изгибающий балочку (BBR)	Печь для дегазации искусственно состаренных образцов битума	Испытательная печь RTFOT	Печь PAV для длительного старения битумов	Пенетрометр	Аппарат КиШ	Аппарат для определения температуры хрупкости	Аппарат для определения температуры вспышки	Дуктилометр	Устройство ABCD		
Участник Конкурса	Документы представлены /5,0000	Документы представлены /5,0000	Документы представлены /2,0000	Документы представлены /2,0000	Документы представлены /5,0000	Документы представлены /3,0000	Документы представлены /3,0000	Документы представлены /3,0000	Документы представлены /3,0000	Документы представлены /3,0000	Документы представлены /3,0000	Документы представлены /3,0000	50,0000	53,0004 / 1
Участник № 2	Документы представлены /5,0000	Документы представлены /5,0000	Документы представлены /2,0000	Документы представлены /2,0000	Документы представлены /5,0000	Документы представлены /3,0000	Документы представлены /3,0000	Документы представлены /3,0000	Документы представлены /3,0000	Документы представлены /3,0000	Документы представлены /3,0000	Документы представлены /3,0000	46,0769	46,5336 / 2

Подписи членов Комиссии:

Председатель Комиссии: _____ Д.Т. Ковалева

Заместитель председателя
Комиссии: _____ Б.И. Косарев

Члены Комиссии: _____ А.И. Джарагетти

_____ К.А. Кузин

_____ А.В. Матюхин

отсутствовал Д.Н. Серегин

_____ Н.Е. Слепцова

_____ Л.Г. Шамраев

отсутствовал А.С. Яловец

Секретарь Комиссии: _____ М.К. Амирян