

## ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ

заседания Комиссии по закупкам по вопросу рассмотрения вторых частей, оценки конкурсных заявок и подведения итогов Конкурса в электронной форме на право заключения Договора на разработку проектной документации «Строительство скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург на участке км 58 – км 684 (с последующей эксплуатацией на платной основе), 3 этап км 149 – км 208» (корректировка) (с привлечением к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства), реестровый номер 32008896214

Дата заседания Комиссии:	12.05.2020
Номер протокола:	32008896214-02
Дата подписания протокола:	13.05.2020
Место рассмотрения:	Страстной б-р, д. 9, эт.2, каб. 2/11, г. Москва
Наименование закупки:	Конкурс в электронной форме на право заключения Договора на разработку проектной документации «Строительство скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург на участке км 58 – км 684 (с последующей эксплуатацией на платной основе), 3 этап км 149 – км 208» (корректировка)
Присутствовали: Председатель Комиссии: Заместитель председателя Комиссии: Заместитель председателя Комиссии: Члены Комиссии:	А.С. Соколов  О.Ю. Алексеева  С.Ю. Дремов М.В. Бойцова А.Е. Бурдин В.А. Матвеев А.Н. Миндлина А.А. Панафидина Н.Е. Слепцова
Секретарь Комиссии:	И.Р. Рыбина
Начальная (максимальная) цена Договора:	468 397 720 (четыреста шестьдесят восемь миллионов триста девяносто семь тысяч семьсот двадцать) рублей 00 копеек.
Сроки исполнения Договора:	не более 365 календарных дней с даты заключения Договора.
Объем выполняемых Работ:	В соответствии с Приложением № 1 к Конкурсной документации. Техническая часть.
Количество поданных на участие в закупке заявок,	3 (три) заявки: Участник № 1 – 06.04.2020 10:55 ч.

дата и время регистрации каждой заявки:	Участник № 2 – 09.04.2020 20:18 ч. Участник № 3 - 10.04.2020 10:05 ч.
Комиссией по Закупкам товаров, работ, услуг Государственной компании «Российские автомобильные дороги» (далее также - Комиссия) были рассмотрены вторые части конкурсных заявок (далее также – заявки) на соответствие их требованиям Документации, а также соблюдения иных условий допуска к закупке и Положения о закупке Государственной компании «Российские автомобильные дороги» (далее также – Положение).	
Основания отклонения заявки на участие в закупке	
Участник № 1	<p>В соответствии с пунктом 2 части 19 раздела I Конкурсной документации участник закупки должен:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- являться членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий с уровнем ответственности как члена саморегулируемой организации по обязательствам по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, равным или большим по отношению к Цене Договора, указанной Участником Закупки в Конкурсном предложении, за исключением случаев, установленных Градостроительным кодексом Российской Федерации;</li> <li>- являться членом саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования с уровнем ответственности как члена саморегулируемой организации по обязательствам по договорам подряда на подготовку проектной документации, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, равным или большим по отношению к Цене Договора, указанной Участником Закупки в Конкурсном предложении, за исключением случаев, установленных Градостроительным кодексом Российской Федерации;</li> </ul> <p>В соответствии с пунктом 3 части 5 Конкурсной документации и статьи 29 Положения вторая часть заявки, составленная по форме, установленной Приложением № 3 к Документации, должна содержать сведения, документы, подтверждающие соответствие</p>

участника закупки общим требованиям, согласно перечню, устанавливаемому в Приложении № 3 к Документации о закупке, в том числе:

разрешения, свидетельства о членстве в саморегулируемой организации, лицензии, допуски, аккредитация и т.п., которые могли бы потребоваться для исполнения договора:

- выписка из реестра членов саморегулируемой организации в области инженерных изысканий по форме, утвержденной приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 4 марта 2019 г. № 86, выданная данной саморегулируемой организацией не ранее 1 (одного) месяца до даты окончания срока подачи Конкурсных заявок по данной процедуре, или письмо о том, что Участнику Закупки не требуется членство в саморегулируемых организациях в области инженерных изысканий с указанием соответствующей нормы Градостроительного кодекса Российской Федерации; при этом у саморегулируемой организации, членом которой является участник закупки, должен быть сформирован компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, и размер вноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств должен составлять не менее двух миллионов пятьсот тысяч рублей, что соответствует третьему уровню ответственности члена саморегулируемой организации;
- выписка из реестра членов саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования по форме, утвержденной приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 4 марта 2019 г. № 86, выданная данной саморегулируемой организацией не ранее 1 (одного) месяца до даты окончания срока подачи Конкурсных заявок по данной процедуре, или письмо о том, что Участнику Закупки не требуется членство в саморегулируемых организациях в области архитектурно-строительного проектирования с указанием

соответствующей нормы Градостроительного кодекса Российской Федерации; при этом у саморегулируемой организации, членом которой является участник закупки, должен быть сформирован компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, и размер вноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств должен составлять не менее не менее двух миллионов пятьсот тысяч рублей, что соответствует третьему уровню ответственности члена саморегулируемой организации.

В составе заявки представлены следующие документы:

- выписка из реестра членов саморегулируемой организации от 02.04.2019 (что ранее одного месяца до даты окончания срока подачи Конкурсных заявок по данной процедуре) № 297, выданная союзом дорожных проектных организаций «РОДОС».

Из представленной выписки следует, что участник закупки обладает первым уровнем ответственности по обязательствам по договору подряда на подготовку проектной документации, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров (предельный размер обязательств по договорам не более 25 млн. руб.), что противоречит требованиям Документации;

- выписка из реестра членов саморегулируемой организации от 03.04.2020 № 427, выданная саморегулируемой организацией Ассоциация «Объединение изыскателей».

Из представленной выписки следует, что участник закупки обладает вторым уровнем ответственности по обязательствам по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, заключенному с использованием конкурентных способов заключения договоров (предельный размер обязательств по договорам не более 50 млн. руб.), что противоречит требованиям Документации.

Перечисленные нарушения являются основанием для принятия Комиссией решения о

	несоответствии участника № 1 и его конкурсной заявки требованиям установленным Документацией о закупке и, как следствие, отказом в допуске к участию в Конкурсе в соответствии с пунктом 1 части 3 раздела VII Документации и пунктом 1 части 1 статьи 41 Положения.		
Участник № 2	Отсутствуют		
Участник № 3	Отсутствуют		
Количество заявок на участие в закупке, которые соответствуют требованиям Документации:	2 (две) заявки		
Количество заявок на участие в закупке, которые отклонены:	1 (одна) заявка		
Причины, по которым закупка признана несостоявшейся, в случае ее признания таковой:	Закупка состоялась		
Результаты рассмотрения вторых частей заявок с указанием решения Комиссии:			
Участник Закупки	Участник № 1	Участник № 2	Участник № 3
Члены Комиссии	Соответствие второй части конкурсной заявки участника закупки требованиям Документации – «соответствие»		
	несоответствие второй части конкурсной заявки участника закупки требованиям Документации – «несоответствие»		
А.С. Соколов	несоответствие	соответствие	соответствие
О.Ю. Алексеева	несоответствие	соответствие	соответствие
С.Ю. Дремов	несоответствие	соответствие	соответствие
М.В. Бойцова	несоответствие	соответствие	соответствие
А.Е. Бурдин	несоответствие	соответствие	соответствие
В.А. Матвеев	несоответствие	соответствие	соответствие
А.Н. Миндлина	несоответствие	соответствие	соответствие
А.А. Панафидина	несоответствие	соответствие	соответствие
Н.Е. Слепцова	несоответствие	соответствие	соответствие
<b>Итоговое решение:</b>	<b>несоответствие</b>	<b>соответствие</b>	<b>соответствие</b>
Комиссией по Закупкам была проведена оценка и сопоставление заявок в целях выявления лучших условий исполнения Договора в соответствии с критериями и порядком оценки конкурсных заявок, которые установлены Документацией и Положением о закупке Государственной компании «Российские автомобильные дороги».			

<p>Порядковые номера заявок на участие в закупке, окончательных предложений участников Конкурса в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения Договора:</p>	<p>Участник № 3 – 1 место Участник № 2 – 2 место</p>
<p>Результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений, с указанием решения Комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок:</p>	<p>В соответствии с Приложением № 1 к протоколу</p>
<p>Участник № 3, которому присвоен порядковый номер 1 – победитель Конкурса:</p>	<p>Акционерное общество «Институт по проектированию и изысканиям автомобильных дорог «Союздорпроект» (АО «Союздорпроект», ИНН 7745000190) Стратегический партнер – акционерное общество «Институт «Стройпроект» (АО «Институт «Стройпроект», ИНН 7826688390)</p>
<p>Ценовое предложение победителя Конкурса, с учетом налогов, сборов и иных обязательных платежей:</p>	<p>468 060 000,00 руб.</p>

Приложение № 1 к протоколу

Критерии, подкритерии оценки Заявок и количество баллов	Критерий «Цена Договора» (значимость 20%)	Критерий «Квалификация Участника Конкурса» (значимость 20%)			Итоговая оценка по Критерию «Квалификация Участника Конкурса» с учетом значимости Критерия, рассчитанная в соответствии с п. 8.10 раздела VII Конкурсной Документации
	Цена Договора в рублях / Количество баллов рассчитываемых по формуле, указанной в п. 8.17 раздела VII Конкурсной Документации	Наличие у участника конкурса опыта (в стоимостном выражении) выполнения работ по инженерным изысканиям и/или выполнения работ по подготовке и/или корректировке проектной документации по реконструкции и/или строительству автомобильных дорог общего пользования федерального и/или регионального и/или межмуниципального значения (за исключением улично-дорожной сети населенных пунктов) и/или искусственных сооружений на них (независимо от статуса подрядчика при исполнении договоров (генеральный подрядчик или субподрядчик)) за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате окончания срока подачи конкурсных заявок, руб. / Количество баллов рассчитанных в соответствии с формулой, указанной в п. 8.7 раздела VII Конкурсной Документации	Наличие у участника конкурса необходимого для оказания услуг персонала / Количество баллов, присвоенных в соответствии с таблицей № 2 и п. 8.8 раздела VII Конкурсной Документации	Наличие у участника конкурса специализированных (прикладных) программных комплексов / Количество баллов, присвоенных в соответствии с таблицей № 3 и п. 8.9 раздела VII Конкурсной Документации	
Участник Конкурса					
Участник № 2	<b>426 241 000,00 / 1,8000</b>	Подтвержденный опыт (в стоимостном выражении) выполнения Работ составляет: 216 274 679,13 / 1,4769	Засчитано 77 специалистов / 18,6667	Представлены документы на специализированные (прикладные) программные комплексы на 77 рабочих мест / 6,2338	<b>5,2755</b>
Участник № 3	<b>468 060 000,00 / 0,0144</b>	Подтвержденный опыт (в стоимостном выражении) выполнения Работ составляет: 5 857 391 702,22 / 40,0000	Засчитано 165 специалистов / 40,0000	Представлены документы на специализированные (прикладные) программные комплексы на 236 рабочих мест / 20,0000	<b>20,0000</b>

Продолжение приложения № 1 к протоколу

Критерии, подкритерии оценки Заявок и количество баллов	Критерий «Качество выполнения работ» (значимость 10%)			Итоговая оценка Заявки на участие в Конкурсе по Критерию «Качество выполняемых работ» с учетом значимости Критерия, рассчитанная в соответствии с п. 8.13 раздела VII Конкурсной Документации
	Наличие в разрабатываемых проектах новых (инновационных) решений (технологий) / в соответствии со шкалой оценки, представленной в таблице № 4 и п. 8.12 раздела VIII Конкурсной Документации			
	Применение современных методов инженерных изысканий и проектирования / Количество баллов, присвоенных в соответствии с п/п 1 таблицы № 4 раздела VII Конкурсной Документации	Применение современных материалов для конструктивных решений на автомобильных дорогах и их частях и/или искусственных сооружениях на них / Количество баллов, присвоенных в соответствии с п/п 2 таблицы № 4 раздела VII Конкурсной Документации	Применение современных материалов для конструктивных решений на автомобильных дорогах и их частях и/или искусственных сооружениях на них Российских производителей / Количество баллов, присвоенных в соответствии с п/п 3 таблицы № 4 раздела VII Конкурсной Документации	
Участник Конкурса				
Участник № 2	Засчитано 3 предложения / 25,0000	Засчитано 3 предложения / 25,0000	Засчитано 5 предложений / 50,0000	<b>10,0000</b>
Участник № 3	Засчитано 3 предложения / 25,0000	Засчитано 3 предложения / 25,0000	Засчитано 5 предложений / 50,0000	<b>10,0000</b>

Продолжение приложения № 1 к протоколу

Критерии, подкритерии оценки Заявок и количество баллов	Критерий «Проектное решение» (значимость 50%)			Итоговая оценка по Критерию «Проектное решение» с учетом значимости Критерия, рассчитанная в соответствии с п. 8.15 раздела VII Конкурсной Документации	Итоговая оценка в баллах Конкурсной Заявки по всем Критериям, рассчитанная в соответствии с п. 8.18 раздела VII Конкурсной Документации / Порядковый номер Конкурсной Заявки
	Техническое решение / Количество баллов, присвоено в соответствии с п/п 1 таблицы № 5 раздела VII Конкурсной Документации	Укрупненная оценка стоимости строительства по рекомендуемому варианту / Количество баллов, присвоено в соответствии с п/п 2 таблицы № 5 раздела VII Конкурсной Документации	Оценочная стоимость строительства / Количество баллов, присвоено в соответствии с п/п 3 таблицы № 5 раздела VII Конкурсной Документации		
Участник Конкурса					
Участник № 2	40,0000	30,0000	62 789 519 740,00 / 29,5551	<b>49,7776</b>	<b>66,8531 / 2</b>
Участник № 3	40,0000	30,0000	61 858 264 000,00 / 30,0000	<b>50,0000</b>	<b>80,0144 / 1</b>

Подписи членов Комиссии:

Председатель Комиссии: \_\_\_\_\_ А.С. Соколов

Заместитель председателя Комиссии: \_\_\_\_\_ О.Ю. Алексеева

Заместитель председателя Комиссии: \_\_\_\_\_ С.Ю. Дремов

Члены Комиссии: \_\_\_\_\_ М.В. Бойцова

\_\_\_\_\_ А.Е. Бурдин

\_\_\_\_\_ В.А. Матвеев

\_\_\_\_\_ А.Н. Миндлина

\_\_\_\_\_ А.А. Панафидина

\_\_\_\_\_ Н.Е. Слепцова

Секретарь Комиссии: \_\_\_\_\_ И.Р. Рыбина