

ПРОТОКОЛ

заседания Комиссии по закупкам по вопросу рассмотрения вторых частей, оценки конкурсных заявок и подведения итогов Конкурса в электронной форме на право заключения Договора на выполнение подрядных работ и разработку рабочей документации по капитальному ремонту альтернативного направления автомобильной дороги М-4 «Дон» Москва-Воронеж-Ростов-на-Дону-Краснодар-Новороссийск, на участке км 225+000 – км 260, Тульская область (Этап 2, км 235+000 – км 260+000, 2 пусковой комплекс) (с привлечением к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства),
реестровый номер 31908356076

Дата заседания Комиссии:	19.12.2019
Номер протокола:	31908356076-02
Дата подписания протокола:	24.12.2019
Место рассмотрения:	Страстной б-р, д. 9, эт.2, каб. 2/11, г. Москва
Наименование закупки:	Конкурс в электронной форме на право заключения Договора на выполнение подрядных работ и разработку рабочей документации по капитальному ремонту альтернативного направления автомобильной дороги М-4 «Дон» Москва-Воронеж-Ростов-на-Дону-Краснодар-Новороссийск, на участке км 225+000 – км 260, Тульская область (Этап 2, км 235+000 – км 260+000, 2 пусковой комплекс)
Присутствовали: Председатель Комиссии: Заместитель председателя Комиссии: Заместитель председателя Комиссии: Члены Комиссии:	А.С. Соколов О.Ю. Алексеева А.Н. Умеренков М.В. Бойцова Е.Г. Кузовлев А.Н. Миндлина В.А. Матвеев А.А. Панафидина Н.Е. Слепцова
Секретарь Комиссии:	И.Р. Рыбина
Начальная (максимальная) цена Договора:	346 026 470 (Триста сорок шесть миллионов двадцать шесть тысяч четыреста семьдесят) рублей 00 копеек.
Сроки исполнения Договора:	С даты заключения Договора. Окончание выполнения работ по Договору – 25 октября 2020 г.

Объем выполняемых Работ:	В соответствии с Приложением № 1 к Конкурсной документации. Техническая часть
Количество поданных на участие в закупке заявок, дата и время регистрации каждой заявки:	2 заявки: Участник № 1 – 25.11.2019 16:38 ч. Участник № 2 – 26.11.2019 00:30 ч.
Комиссией по Закупкам товаров, работ, услуг Государственной компании «Российские автомобильные дороги» (далее также - Комиссия) были рассмотрены вторые части конкурсных заявок (далее также – заявки) на соответствие их требованиям Документации, а также соблюдения иных условий допуска к закупке и Положения о закупке Государственной компании «Российские автомобильные дороги» (далее также – Положение).	
Основания отклонения заявки на участие в закупке	
Участник № 1	Отсутствуют
Участник № 2	Отсутствуют
Количество заявок на участие в закупке, которые соответствуют требованиям Документации:	2 (две)
Количество заявок на участие в закупке, которые отклонены:	0 (ноль)
Причины, по которым закупка признана несостоявшейся, в случае ее признания таковой:	Закупка состоялась
Результаты рассмотрения вторых частей заявок с указанием решения Комиссии:	

Участник Закупки	Участник № 1	Участник № 2
Члены Комиссии	Соответствие второй части конкурсной заявки участника закупки требованиям Документации – «соответствие» несоответствие второй части конкурсной заявки участника закупки требованиям Документации – «несоответствие»	
А.С. Соколов	соответствие	соответствие
О.Ю. Алексеева	соответствие	соответствие
А.Н. Умеренков	соответствие	соответствие
М.В. Бойцова	соответствие	соответствие
Е.Г. Кузовлев	соответствие	соответствие
В.А. Матвеев	соответствие	соответствие
А.Н. Миндлина	соответствие	соответствие
А.А. Панафидина	соответствие	соответствие
Н.Е. Слепцова	соответствие	соответствие
Итоговое решение:	соответствие	соответствие

<p>Комиссией по Закупкам была проведена оценка и сопоставление заявок в целях выявления лучших условий исполнения Договора в соответствии с критериями и порядком оценки конкурсных заявок, которые установлены Документацией и Положением о закупке Государственной компании «Российские автомобильные дороги».</p>	
<p>Порядковые номера заявок на участие в закупке, окончательных предложений участников Конкурса в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения Договора:</p>	<p>Участник № 2 – 1 место Участник № 1 – 2 место</p>
<p>Результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений, с указанием решения Комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок:</p>	<p>В соответствии с Приложением № 1 к протоколу</p>
<p>Причины, по которым закупка признана несостоявшейся, в случае ее признания таковой:</p>	<p>Закупка состоялась</p>
<p>Участник № 2, которому присвоен порядковый номер 1 – победитель Конкурса:</p>	<p>Акционерное общество «МОСТОТРЕСТ-СЕРВИС» (АО «МГТС», ИНН 7737053261) Стратегический партнер – публичное акционерное общество «МОСТОТРЕСТ» (ПАО «МОСТОТРЕСТ», ИНН 7701045732)</p>
<p>Ценовое предложение победителя Конкурса, с учетом налогов, сборов и иных обязательных платежей:</p>	<p>346 026 470,00 руб.</p>

Приложение № 1 к протоколу

Критерии, подкритерии оценки Заявок и количество баллов	Критерий «Цена Договора» (значимость 30%)	Критерий «Квалификация участника Конкурса» (значимость 30%)				
		Наличие у участника конкурса опыта (в стоимостном выражении) по строительству и/или реконструкции, и/или капитальному ремонту автомобильных дорог общего пользования федерального и/или регионального и/или межмуниципального значения I и/или II и/или III технических категорий Российской Федерации (за исключением улично-дорожной сети населенных пунктов) (независимо от статуса подрядчика при исполнении договоров (генеральный подрядчик или субподрядчик)) за последние 3 (три) года, предшествующие дате окончания срока подачи конкурсных заявок, руб. / Количество баллов рассчитанных в соответствии с формулой, указанной в п. 8.6 раздела VII Конкурсной документации	Наличие у участника конкурса необходимого для выполнения работ персонала / Количество баллов, присвоенных в соответствии с таблицей № 2 и п. 8.7 раздела VII Конкурсной документации			
Цена Договора в рублях / Количество баллов рассчитываемых по формуле, указанной в п. 8.12 раздела VII Конкурсной документации			Наличие минимально необходимого для выполнения работ инженеров с высшим образованием в сфере строительства автомобильных дорог и/или искусственных сооружений на них	Наличие инженеров-лаборантов с высшим образованием в сфере строительства автомобильных дорог и/или искусственных сооружений	Наличие минимально необходимых для выполнения работ рабочих строительных профессий	Наличие минимально необходимых для выполнения работ машинистов строительной техники
Участник Конкурса						
Участник № 1	341 875 000,00 / 0,3600	Подтвержденный опыт в (стоимостном выражении) выполнения работ составляет: 3 790 186 475,55 / 1,8837	Засчитано 17 специалистов / 3,0000	Засчитано 3 специалиста / 2,0000	Засчитан 91 специалист / 3,0000	Засчитано 23 специалиста / 2,0000
Участник № 2	346 026 470,00 / 0,0000	Подтвержденный опыт в (стоимостном выражении) выполнения работ составляет: 60 364 303 372,93 / 30,0000	Засчитано 26 специалистов / 3,0000	Засчитано 3 специалиста / 2,0000	Засчитано 96 специалистов / 3,0000	Засчитано 39 специалистов / 2,0000

Продолжение приложения № 1 к протоколу

Критерии, подкритерии оценки Заявок и количество баллов	Критерий «Квалификация участника Конкурса» (значимость 30%)		Итоговая оценка по Критерию «Квалификация участника Конкурса» с учетом значимости Критерия, рассчитанная в соответствии с п.8.8 раздела VII Конкурсной документации	Критерий «Качество выполнения работ» (значимость 40%)		Итоговая оценка Заявки на участие в Конкурсе по критерию «Качество выполняемых работ» с учетом значимости критерия, рассчитанная в соответствии с п. 8.11 раздела VII Конкурсной документации	Итоговая оценка конкурсной заявки по всем критериям рассчитанная в соответствии с п. 8.13 раздела VII Конкурсной документации / Порядковый номер конкурсной заявки
	Наличие у участника конкурса минимально необходимых для выполнения работ по предмету Договора техники, оборудования / Количество баллов, присвоенных в соответствии с таблицей № 3 раздела VII Конкурсной документации	Наличие у участника конкурса производственных мощностей (асфальтобетонные заводы, установки для производства асфальтобетонных смесей) для выполнения Работ, являющихся предметом Договора / Количество баллов, присвоенных в соответствии с таблицей № 4 раздела VII Конкурсной документации		Наличие у участника конкурса сертифицированной системы менеджмента качества в соответствии с требованиями стандартов ГОСТ Р ИСО 9001-2011 и/или ГОСТ Р ИСО 9001-2015 / Количество баллов, присвоенных в соответствии с п/п 1 таблицы № 5 раздела VII Конкурсной документации	Применение новых (инновационных) технологий при выполнении работ, являющихся предметом Договора / Количество баллов, присвоенных в соответствии с п/п 2 таблицы № 5, таблицы № 6 и п.8.10 раздела VII Конкурсной документации		
Участник Конкурса							
Участник № 1	Из представленных документов следует, что 100% техники, оборудования находится в собственности / 30,0000	Представлены документы на две мобильные собственные асфальтобетонные установки / 30,0000	21,5651	Есть / 50,0000	Предложения представлены / 50,0000	40,0000	61,9251 / 2
Участник № 2	Из представленных документов следует, что 93% техники, оборудования находится в собственности; 7% техники, оборудования используется по договорам аренды / 30,0000	Представлены документы на мобильный, асфальтобетонный завод, находящийся в собственности / 30,0000	30,0000	Есть / 50,0000	Предложения представлены / 50,0000	40,0000	70,0000 / 1

Подписи членов Комиссии:

Председатель Комиссии: _____ А.С. Соколов

Заместитель председателя Комиссии: _____ О.Ю. Алексеева

Заместитель председателя Комиссии: _____ А.Н. Умеренков

Члены Комиссии: _____ М.В. Бойцова

_____ Е.Г. Кузовлев

_____ В.А. Матвеев

_____ А.Н. Миндлина

_____ А.А. Панафидина

_____ Н.Е. Слепцова

Секретарь Комиссии: _____ И.Р. Рыбина