

ПРОТОКОЛ

заседания Комиссии по Закупкам по вопросу рассмотрения Конкурсных Заявок на участие в Открытом Одноэтапном Конкурсе в Электронной Форме на право заключения Договора на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерно-технических систем обеспечения безопасности, расположенных на особо уязвимых объектах транспортной инфраструктуры на автомобильной дороге Государственной компании «Автодор» М-4 «Дон» км 710+460, км 710+964, в Воронежской области, км 930+788, км 1061+659, км 1065+437, км 1070+270 в Ростовской области

09.10.2017

№31705412814-02

г. Москва

Присутствовали:

Председатель Комиссии: А.В. Азарсков

Заместитель председателя

Комиссии: А.С. Царев

Члены Комиссии: А.А. Башмаков

В.В. Бордюх

И.Н. Комкова

Н.Е. Слепцова

Д.В. Талонин

Секретарь Комиссии: И.Р. Рыбина

А.В. Азарсков сообщил, что ко времени окончания приема Конкурсных Заявок на участие в Открытом Одноэтапном Конкурсе в Электронной Форме на право заключения Договора на оказание услуг по сопровождению внутренней корпоративной инфокоммуникационной системы «Российские автомобильные дороги», 09:30 час. 25.09.2017, было подано 5 (пять) Конкурсных Заявок.

Комиссией по Закупкам АО «Автодор-Телеком» (далее - Комиссия) была проведена проверка данных Конкурсных Заявок (далее также – Заявки) на соответствие их требованиям Конкурсной Документации и Порядка Закупочной Деятельности АО «Автодор-Телеком» (далее – Порядок Закупочной Деятельности):

1. В поданной Участником Закупки обществом с ограниченной ответственностью «АЙ ДИ Консалтинг» (ООО «АЙ ДИ Консалтинг») (почтовый адрес: ул. Героев Красной Армии, д. 6, оф. 706, г. Воронеж, 394043) Заявке нарушений не выявлено.

2. В поданной Участником Закупки обществом с ограниченной ответственностью «РЕДСИС» (ООО «РЕДСИС») (почтовый адрес: ул. Исполкомкая, д.15, лит. А, г. Санкт-Петербург, 191167) Заявке выявлены следующие нарушения:

В Предложении Участника Закупки о качественных, количественных характеристиках Услуг и иных предложениях об условиях исполнения Договора, представление которых предусмотрено Конкурсной Документацией, отсутствует информация о количественных характеристиках Услуг соответствующая п.п.5; 10-12; 19; 22; 23; 25; 27-30; 32; 34; 40; 44; 50; 53; 55; 58; 65; 87; 96; 98-100; 125 Приложения №4 к Техническому заданию Главы №1 Технической части (Приложение №1 к Конкурсной Документации), что является нарушением п. 1.1 ч.1 раздела VI. «Рассмотрение Конкурсных Заявок» Конкурсной Документации и Инструкции по заполнению формы Конкурсной Заявки (Приложение № 5 к Конкурсной Документации).

Указанные нарушения являются основанием для принятия Комиссией решения об отказе в допуске ООО «РЕДСИС» в соответствии с п/п «з» п. 2.2 ч. 2 раздела VI. «Рассмотрение Конкурсных Заявок» Конкурсной Документации и п/п «з» п. 2 ч. 1 ст. 4.3 Порядка Закупочной Деятельности.

3. В поданной Участником Закупки обществом с ограниченной ответственностью «Сигнал-Строй» (ООО «Сигнал-Строй») (почтовый адрес: ул. Курская, 18А литер «К», г. Ростов-на-Дону, 344039), закрытым акционерным обществом «СМУ–Донаэродорстрой» (ЗАО «СМУ–Донаэродорстрой») (почтовый адрес: ул. Красноармейская, д.176/46, комн. 8, г. Ростов-на-Дону, 344010) Заявке нарушений не выявлено.

4. В поданной Участником Закупки федеральным государственным унитарным предприятием «Управление ведомственной охраны министерства транспорта Российской Федерации» (ФГУП «УВО Минтранса России») (почтовый адрес: ул. Пермская, д.45, г. Ростов-на-Дону, 344012) Заявке нарушений не выявлено.

5. В поданной Участником Закупки обществом с ограниченной ответственностью «Смарт Лаб» (ООО «Смарт Лаб») (почтовый адрес: ул. Долгоруковская, д. 23А, стр. 1, г. Москва, 127006) Заявке выявлены следующие нарушения:

В Предложении Участника Закупки о качественных, количественных характеристиках Услуг и иных предложениях об условиях исполнения Договора, представление которых предусмотрено Конкурсной Документацией, отсутствует информация о количественных характеристиках Услуг:

- соответствующая п.п. 2.9; 3.11; 5.1.2; 5.6.2; 6.2 Приложения №1 к Техническому заданию Главы №1 Технической части (Приложение №1 к Конкурсной Документации);

- соответствующая п.п. 4.17 Приложения №2 к Техническому заданию Главы №1 Технической части (Приложение №1 к Конкурсной Документации);

- соответствующая п.п. 3.1; 4.3.3; 5.15.1; 11 Приложения №3 к Техническому заданию Главы №1 Технической части (Приложение №1 к Конкурсной Документации);

- соответствующая п.п. 9; 12; п.38 не полностью; 52; 60; 68; 83; 104; 111; 119; 126 и таблице «Перечень ЗИП комплекса ИТСОБ» Приложения №4 к Техническому заданию Главы №1 Технической части (Приложение №1 к Конкурсной Документации);

- соответствующая п.п. 7; 60; 84; 109 Приложения №5 к Техническому заданию Главы №1 Технической части (Приложение №1 к Конкурсной Документации);

- соответствующая п.п. 8; 33; 58 Приложения №6 к Техническому заданию Главы №1 Технической части (Приложение №1 к Конкурсной Документации);

- соответствующая п.11 таблицы 1; п.8 таблицы 3; п.6 таблицы 5 Приложения №7 к Техническому заданию Главы №1 Технической части (Приложение №1 к Конкурсной Документации);

- соответствующая п.п. 26; 53; 85 Перечня нормативно-технических документов, обязательных при оказании услуг по техническому обслуживанию Главы №2 Технической части (Приложение №1 к Конкурсной Документации).

В тексте Предложения неоднократно используется слово «должен», что допускает двусмысленное толкование Предложения Участника Закупки.

Вышеперечисленное является нарушением п. 1.1 ч.1 раздела VI. «Рассмотрение Конкурсных Заявок» Конкурсной Документации и Инструкции по заполнению формы Конкурсной Заявки (Приложение № 5 к Конкурсной Документации).

Указанные нарушения являются основанием для принятия Комиссией решения об отказе в допуске ООО «Смарт Лаб» в соответствии с п/п «з» п. 2.2 ч. 2 раздела VI. «Рассмотрение Конкурсных Заявок» Конкурсной Документации и п/п «з» п. 2 ч. 1 ст. 4.3 Порядка Закупочной Деятельности.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь ч. 4 ст. 8.4 Порядка Закупочной Деятельности, приняла следующее решение:

- о соответствии Конкурсных Заявок Участника Закупки ООО «АЙ ДИ Консалтинг», Участника Закупки ООО «Сигнал-Строй», ЗАО «СМУ–Донаэродорстрой» и Участника Закупки ФГУП «УВО Минтранса России», требованиям и условиям, предусмотренным Конкурсной Документацией;

- о соответствии Участника Закупки ООО «АЙ ДИ Консалтинг», Участника Закупки ООО «Сигнал-Строй», ЗАО «СМУ–Донаэродорстрой» и Участника Закупки ФГУП «УВО Минтранса России» установленным в Конкурсной Документации Общим требованиям, и как следствие,

- о допуске Участника Закупки ООО «АЙ ДИ Консалтинг», Участника Закупки ООО «Сигнал-Строй», ЗАО «СМУ–Донаэродорстрой» и Участника Закупки ФГУП «УВО Минтранса России» к участию в Конкурсе и признанием их Участниками Конкурса;

- о несоответствии Конкурсной Заявки Участника Закупки ООО «РЕДСИС» и Участника Закупки ООО «Смарт Лаб» требованиям и условиям, предусмотренным Конкурсной Документацией;

- об отказе в допуске Участнику Закупки ООО «РЕДСИС» и Участнику Закупки ООО «Смарт Лаб» к участию в Конкурсе.

При этом члены Комиссии проголосовали следующим образом (таблица № 1):

Таблица №1

Участник Закупки Члены Комиссии	ООО «АЙ ДИ Консалтинг»	ООО «РЕДСИС»	ООО «Сигнал- Строй», ЗАО «СМУ– Донаэродорстрой»
	соответствие Конкурсной Заявки Участника Закупки требованиям и условиям, предусмотренным Конкурсной Документацией – «соответствие» несоответствие Конкурсной Заявки Участника Закупки требованиям или условиям, предусмотренным Конкурсной Документацией – «несоответствие»		
А.В. Азарсков	соответствие	несоответствие	соответствие
А.С. Царев	соответствие	несоответствие	соответствие
А.А. Башмаков	соответствие	несоответствие	соответствие
В.В. Бордюх	соответствие	несоответствие	соответствие
И.Н. Комкова	соответствие	несоответствие	соответствие
Н.Е. Слепцова	соответствие	несоответствие	соответствие
Д.В. Талонин	соответствие	несоответствие	соответствие
Итоговое решение	соответствие	несоответствие	соответствие

Продолжение таблицы №1

Участник Закупки Члены Комиссии	ФГУП «УВО Минтранса России»	ООО «Смарт Лаб»
	соответствие Конкурсной Заявки Участника Закупки требованиям и условиям, предусмотренным Конкурсной Документацией – «соответствие» несоответствие Конкурсной Заявки Участника Закупки требованиям или условиям, предусмотренным Конкурсной Документацией – «несоответствие»	
А.В. Азарсков	соответствие	несоответствие
А.С. Царев	соответствие	несоответствие
А.А. Башмаков	соответствие	несоответствие
В.В. Бордюх	соответствие	несоответствие

И.Н. Комкова	соответствие	несоответствие
Н.Е. Слепцова	соответствие	несоответствие
Д.В. Талонин	соответствие	несоответствие
Итоговое решение	соответствие	несоответствие

Подписи членов Комиссии:

Председатель Комиссии: _____ А.В. Азарсков

Заместитель председателя Комиссии: _____ А.С. Царев

Члены Комиссии: _____ А.А. Башмаков

_____ В.В. Бордюх

_____ И.Н. Комкова

_____ Н.Е. Слепцова

_____ Д.В. Талонин

Секретарь Комиссии: _____ И.Р. Рыбина