

ПРОТОКОЛ

**заседания Комиссии по Закупкам по вопросу оценки и сопоставления Конкурсных Заявок на участие в Открытом Одноэтапном Конкурсе на право заключения Договора на оказание услуг по строительному контролю при проведении подрядных работ по реконструкции транспортных развязок на участке км 1319 - км 1345 федеральной автомобильной дороги М-4 «Дон» от Москвы через Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар до Новороссийска, Краснодарский край и Республика Адыгея. Этап 2, (1 очередь строительства).
Транспортная развязка км 1319+000**

19.04.2016

№ 31603421787-03

г. Москва

Присутствовали:

Председатель Комиссии:

А.С. Малчинов

Заместитель председателя

Комиссии:

В.А. Попов

Члены Комиссии:

И.Н. Комкова

Б.И. Косарев

Р.С. Рагоза

Н.Е. Слепцова

Секретарь Комиссии:

И.Р. Рыбина

Отсутствовал:

Член Комиссии:

В.Л. Мартинсон

Процедура оценки и сопоставления Конкурсных Заявок на участие в Открытом Одноэтапном Конкурсе на право заключения Договора на оказание услуг по строительному контролю при проведении подрядных работ по реконструкции транспортных развязок на участке км 1319 - км 1345 федеральной автомобильной дороги М-4 «Дон» от Москвы через Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар до Новороссийска, Краснодарский край и Республика Адыгея. Этап 2, (1 очередь строительства). Транспортная развязка км 1319+000 (далее также – оценка и сопоставление Заявок) проводилась с 15:00 ч до 15:45 ч 19.04.2016 по адресу: Страстной бульвар, д. 9, 2 этаж, кабинет 2/11 г. Москва.

Слушали:

А.С. Малчинов сообщил, что к процедуре оценки и сопоставления Конкурсных Заявок было допущено 5 (пять) Конкурсных Заявок (далее - Заявки) Участников Закупки.

Комиссией по Закупкам для проведения Открытых Аукционов в Электронной Форме, Открытых Одноэтапных Конкурсов и Запросов Котировок на право

заключения Договоров на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг ООО «Автодор-Инжиниринг» (далее - Комиссия) была проведена процедура оценки и сопоставления Заявок на участие в Открытом Одноэтапном Конкурсе в соответствии с Критериями оценки, установленными в Конкурсной Документации Открытого Одноэтапного Конкурса на право заключения Договора на оказание услуг по строительному контролю при проведении подрядных работ по реконструкции транспортных развязок на участке км 1319 - км 1345 федеральной автомобильной дороги М-4 «Дон» от Москвы через Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар до Новороссийска, Краснодарский край и Республика Адыгея. Этап 2, (1 очередь строительства). Транспортная развязка км 1319+000.

Рассчитанные значения по Критериям Конкурса и общая сумма баллов, присвоенных Заявке каждого из Участников Конкурса, указаны в таблицах №№ 1,2 протокола.

Решили:

Члены Комиссии единогласно проголосовали за присвоение Заявкам значений по каждому из предусмотренных в Конкурсной Документации Критериев Конкурса, в соответствии с вышеуказанными таблицами.

Наименования и почтовые адреса Участников Конкурса, Заявкам которых присвоен первый и второй номера:

Участник Конкурса, которому присвоен первый номер – акционерное общество «СМУ-Дондорстрой» (АО «СМУ-Дондорстрой») (почтовый адрес: ул. Красноармейская, д.176/46, г. Ростов-на-Дону, 344010), общество с ограниченной ответственностью «Строй Инжиниринг» (ООО «Строй Инжиниринг») (почтовый адрес: Алтуфьевское шоссе, д. 37, стр. 22, г. Москва, 127410).

Участник Конкурса, которому присвоен второй номер – общество с ограниченной ответственностью «ДорСтройНадзор» (ООО «ДорСтройНадзор») (почтовый адрес: Гамсоновский пер., д.2, стр.1, г. Москва, 115191).

Условия исполнения Договора, предложенные в Конкурсной Заявке Победителя Конкурса акционерного общества «СМУ-Дондорстрой» (АО «СМУ-Дондорстрой») (почтовый адрес: ул. Красноармейская, д.176/46, г. Ростов-на-Дону, 344010), общества с ограниченной ответственностью «Строй Инжиниринг» (ООО «Строй Инжиниринг») (почтовый адрес: Алтуфьевское шоссе, д. 37, стр. 22, г. Москва, 127410), указаны в таблице № 3 протокола.

Критерии, подкритерии оценки Заявок и количество баллов	Критерий «Цена Договора» (значимость 20%)	Критерий «Квалификация Участника Конкурса» (значимость 40%)		Итоговая оценка по Критерию «Квалификация Участника Конкурса» с учетом значимости Критерия, рассчитанная в соответствии с п. 3.6 раздела VI Конкурсной Документации
		Наличие у Участника Конкурса опыта (в стоимостном выражении) выполнения работ и/или оказания услуг по строительному контролю и/или техническому надзору и/или контролю качества при строительстве и/или реконструкции и/или капитальном ремонте и/или ремонте автомобильных дорог I и/или II и/или III категории Российской Федерации и/или искусственных сооружений на них и/или автомобильных дорог международной классификации, параметры которых соответствуют I и/или II и/или III категориям автомобильных дорог Российской Федерации и/или искусственных сооружений на них (независимо от статуса подрядчика и/или исполнителя при исполнении договоров) за последние 3 (три) года, предшествующие дате окончания срока подачи Конкурсных Заявок, руб. / Количество баллов, присвоенных в соответствии с таблицей № 2 раздела VI Конкурсной Документации	Наличие у Участника Конкурса необходимого для оказания услуг персонала / Количество баллов, присвоенных в соответствии с таблицей № 3 раздела VI Конкурсной Документации	
Участник Конкурса	Цена Договора в рублях / Количество баллов, рассчитанное в соответствии с п. 3.12 раздела VI Конкурсной Документации	Наличие у Участника Конкурса опыта (в стоимостном выражении) выполнения работ и/или оказания услуг по строительному контролю и/или техническому надзору и/или контролю качества при строительстве и/или реконструкции и/или капитальном ремонте и/или ремонте автомобильных дорог I и/или II и/или III категории Российской Федерации и/или искусственных сооружений на них и/или автомобильных дорог международной классификации, параметры которых соответствуют I и/или II и/или III категориям автомобильных дорог Российской Федерации и/или искусственных сооружений на них (независимо от статуса подрядчика и/или исполнителя при исполнении договоров) за последние 3 (три) года, предшествующие дате окончания срока подачи Конкурсных Заявок, руб. / Количество баллов, присвоенных в соответствии с таблицей № 2 раздела VI Конкурсной Документации	Наличие у Участника Конкурса необходимого для оказания услуг персонала / Количество баллов, присвоенных в соответствии с таблицей № 3 раздела VI Конкурсной Документации	
АО «СМУ-Дондорстрой» ООО «Строй Инжиниринг»	14 823 819,00 / 2,0000	Подтвержденный опыт (в стоимостном выражении) выполнения работ и/или оказания услуг составляет: 89 791 744,34 / 50,0	Засчитано 20 инженеров с высшим профильным образованием / 50,0	40,0000
ООО «ВЭЛТ»	15 317 900,00 / 1,4001	Подтвержденный опыт (в стоимостном выражении) выполнения работ и/или оказания услуг составляет: 90 643 299,30 / 50,0	Засчитано 15 инженеров с высшим профильным образованием (у 1 сотрудника отсутствует требуемая специальность) / 50,0	40,0000
ООО «ДОРИНЖИНИРИНГ»	11 529 637,01 / 6,0000	Подтвержденный опыт (в стоимостном выражении) выполнения работ и/или оказания услуг составляет: 111 160 758,04 / 50,0	Засчитано 11 инженеров с высшим профильным образованием (у 1 сотрудника отсутствует требуемая специальность, у 2 сотрудников представлена нечитаемая копия диплома об образовании) / 35,0	34,0000
ФАУ «РОСДОРНИИ»	15 647 364,50 / 1,0000	Подтвержденный опыт (в стоимостном выражении) выполнения работ и/или оказания услуг составляет: 287 019 929,62 / 50,0	Засчитано 14 инженеров с высшим профильным образованием / 50,0	40,0000
ООО «ДорСтройНадзор»	14 955 586,28 / 1,8400	Подтвержденный опыт (в стоимостном выражении) выполнения работ и/или оказания услуг составляет: 377 071 856,04 / 50,0	Засчитано 38 инженеров с высшим профильным образованием / 50,0	40,0000

Критерии, подкритерии оценки Заявок и количество баллов	Критерий «Качество оказываемых услуг» (значимость 40%)					Итоговая оценка по Критерию «Качество оказываемых услуг» с учетом значимости Критерия, рассчитанная в соответствии с п. 3.11 раздела VI Конкурсной Документации	Итоговая оценка в баллах Конкурсной Заявки по всем Критериям, рассчитанная в соответствии с п. 3.13 раздела VI Конкурсной Документации / Порядковый номер Конкурсной Заявки
	Наличие у Участника Конкурса компетентной лаборатории / Количество баллов, присвоенных в соответствии с п/п 1 таблицы № 4 раздела VI Конкурсной Документации	Применение новых (инновационных) технологий Участником Конкурса при оказании услуг по строительному контролю			Итоговая оценка Заявки по подкритерию «Применение новых (инновационных) технологий Участником Конкурса при оказании услуг по строительному контролю», рассчитанная по формуле, указанной в п. 3.10 раздела VI Конкурсной Документации		
		Применение новых (инновационных) приборов для осуществления строительного контроля с описанием / Количество баллов, присвоенных в соответствии с таблицей № 6 раздела VI Конкурсной Документации	Применение новых (инновационных) методов лабораторных испытаний, контроля качества дорожно-строительных материалов при осуществлении строительного контроля с описанием / Количество баллов, присвоенных в соответствии с таблицей № 6 раздела VI Конкурсной Документации	Применение новых (инновационных) методов организации труда при осуществлении строительного контроля с описанием / Количество баллов, присвоенных в соответствии с таблицей № 7 раздела VI Конкурсной Документации			
Участник Конкурса АО «СМУ-Дондорстрой» ООО «Строй Инжиниринг»	Представлены копии документов на стационарную лабораторию, используемую по договору аренды / 60,0	Высокая степень проработанности материала / 15,0	Хорошая степень проработанности материала / 9,0	Хорошая степень проработанности материала / 5,0	29,00	35,0000	77,6000 / 1
ООО «ВЭЛТ»	Представлены копии документов на стационарную и мобильную лаборатории, находящиеся в собственности / 60,0	Хорошая степень проработанности материала / 9,0	Удовлетворительная степень проработанности материала / 4,0	Удовлетворительная степень проработанности материала / 2,0	15,00	30,0000	71,4001 / 3
ООО «ДОРИНЖИНИРИНГ»	Представлены копии документов на мобильную испытательную лабораторию, находящуюся в собственности / 60,0	Неудовлетворительная степень проработанности материала / 0,0	Неудовлетворительная степень проработанности материала / 0,0	Неудовлетворительная степень проработанности материала / 0,0	0,00	24,0000	64,0000 / 5
ФАУ «РОСДОРНИИ»	Представлены копии документов на 4 мобильные испытательные лаборатории, находящиеся в собственности / 60,0	Хорошая степень проработанности материала / 9,0	Удовлетворительная степень проработанности материала / 4,0	Удовлетворительная степень проработанности материала / 2,0	15,00	30,0000	71,0000 / 4

ООО «ДорСтройНадзор»	Представлены копии документов на стационарную и мобильную лаборатории, находящиеся в собственности / 60,0	Высокая степень проработанности материала / 15,0	Хорошая степень проработанности материала / 9,0	Удовлетворительная степень проработанности материала / 2,0	26,00	34,4000	76,2400 / 2
-------------------------	---	--	---	--	-------	----------------	--------------------

Таблица №2

Заключение членов Комиссии по подкритерию «Применение новых (инновационных) технологий Участником Конкурса при оказании услуг по строительному контролю» критерия «Качество оказываемых услуг»						
Участник Конкурса	АО «СМУ-Дондорстрой» ООО «Строй Инжиниринг»			ООО «ВЭЛТ»		
	Применение новых (инновационных) приборов для осуществления строительного контроля с описанием / Количество баллов	Применение новых (инновационных) методов лабораторных испытаний, контроля качества дорожно-строительных материалов при осуществлении строительного контроля с описанием / Количество баллов	Применение новых (инновационных) методов организации труда при осуществлении строительного контроля с описанием / Количество баллов	Применение новых (инновационных) приборов для осуществления строительного контроля с описанием / Количество баллов	Применение новых (инновационных) методов лабораторных испытаний, контроля качества дорожно-строительных материалов при осуществлении строительного контроля с описанием / Количество баллов	Применение новых (инновационных) методов организации труда при осуществлении строительного контроля с описанием / Количество баллов
Члены Комиссии						
А.С. Малчинов	15,0	9,0	5,0	9,0	4,0	2,0
В.А. Попов	15,0	9,0	5,0	9,0	4,0	2,0
Б.И. Косарев	15,0	9,0	5,0	9,0	4,0	2,0
В.Л. Мартинсон	15,0	9,0	5,0	9,0	4,0	2,0
Р.С. Рагоза	15,0	9,0	5,0	9,0	4,0	2,0
Н.Е. Слепцова	15,0	9,0	5,0	9,0	4,0	2,0
Итоговый балл:	15,0	9,0	5,0	9,0	4,0	2,0

Продолжение таблицы №2

Заключение членов Комиссии по подкритерию «Применение новых (инновационных) технологий Участником Конкурса при оказании услуг по строительному контролю» критерия «Качество оказываемых услуг»						
Участник Конкурса	ООО «ДОРИНЖИНИРИНГ»			ФАУ «РОСДОРНИИ»		
	Применение новых (инновационных) приборов для осуществления строительного контроля с описанием / Количество баллов	Применение новых (инновационных) методов лабораторных испытаний, контроля качества дорожно-строительных материалов при осуществлении строительного контроля с описанием / Количество баллов	Применение новых (инновационных) методов организации труда при осуществлении строительного контроля с описанием / Количество баллов	Применение новых (инновационных) приборов для осуществления строительного контроля с описанием / Количество баллов	Применение новых (инновационных) методов лабораторных испытаний, контроля качества дорожно-строительных материалов при осуществлении строительного контроля с описанием / Количество баллов	Применение новых (инновационных) методов организации труда при осуществлении строительного контроля с описанием / Количество баллов
Члены Комиссии						
А.С. Малчинов	0,0	0,0	0,0	9,0	4,0	2,0
В.А. Попов	0,0	0,0	0,0	9,0	4,0	2,0
Б.И. Косарев	0,0	0,0	0,0	9,0	4,0	2,0
В.Л. Маргинсон	0,0	0,0	0,0	9,0	4,0	2,0
Р.С. Рагоза	0,0	0,0	0,0	9,0	4,0	2,0
Н.Е. Слепцова	0,0	0,0	0,0	9,0	4,0	2,0
Итоговый балл:	0,0	0,0	0,0	9,0	4,0	2,0

Продолжение таблицы № 2

Заключение членов Комиссии по подкритерию «Применение новых (инновационных) технологий Участником Конкурса при оказании услуг по строительному контролю» критерия «Качество оказываемых услуг»			
Участник Конкурса	ООО «ДорСтройНадзор»		
	Применение новых (инновационных) приборов для осуществления строительного контроля с описанием / Количество баллов	Применение новых (инновационных) методов лабораторных испытаний, контроля качества дорожно-строительных материалов при осуществлении строительного контроля с описанием / Количество баллов	Применение новых (инновационных) методов организации труда при осуществлении строительного контроля с описанием / Количество баллов
Члены Комиссии			
А.С. Малчинов	15,0	9,0	2,0
В.А. Попов	15,0	9,0	2,0
Б.И. Косарев	15,0	9,0	2,0
В.Л. Маргинсон	15,0	9,0	2,0
Р.С. Рагоза	15,0	9,0	2,0
Н.Е. Слепцова	15,0	9,0	2,0
Итоговый балл:	15,0	9,0	2,0

Таблица № 3

Объем выполнения работ	Срок исполнения Договора	Цена Договора, с НДС, предложенная Победителем Конкурса, руб.
Оказать услуги по строительному контролю при проведении подрядных работ по комплексному обустройству автомобильной дороги М-4 «Дон» от Москвы через Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар до Новороссийска на участке км 1459+805 - км 1542+215, Краснодарский край Этап 1. Участок км 1505+650 - км 1513+450 (обход г. Геленджика), Этап 2 Участок км 1519+400 - км 1531+650 (Виноградное - Новороссийск)		14 823 819,00

Подписи членов Комиссии:

Председатель Комиссии: _____ А.С. Малчинов

Заместитель председателя Комиссии: _____ В.А. Попов

Члены Комиссии: _____ И.Н. Комкова

_____ Б.И. Косарев

отсутствовал В.Л. Мартинсон

_____ Р.С. Рагоза

_____ Н.Е. Слепцова

Секретарь Комиссии: _____ И.Р. Рыбина

Представитель Победителя Конкурса: _____ / _____ /